

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
ȘCOALA NAȚIONALĂ DE GREFIERI
CONCURSUL DE ADMITERE DIN DATA DE 25 mai 2025

PROCES-VERBAL
de soluționare a contestațiilor la barem
27 mai 2025
PROCEDURĂ PENALĂ

Întocmit astăzi, data de mai sus, de către Comisia de soluționare a contestațiilor la baremul de corectare la disciplina „*Procedură penală*”:

La disciplina „Procedură penală” au fost formulate 3 contestații, în temeiul art. 26 din *Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere la Școala Națională de Grefieri, aprobat prin Hotărârea nr. 173 din 22 martie 2007 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, modificată și completată*, de către următorii candidați:

1. POPESCU Eduard-Traian
2. FLORESCU Diana-Alexandra
3. TOADER Andreea

Comisia, analizând contestațiile formulate, decide următoarele:

Subiectul III. a – *contestat de candidatul POPESCU Eduard-Traian*

Contestația este **nefondată**, raportat la dispozițiile art. 242 alin. (8) din Codul de procedură penală care prevăd în mod clar faptul că, atunci când inculpatul este prezent, soluționarea cererii de înlocuire a măsurii preventive se face numai după ascultarea acestuia asupra tuturor motivelor pe care se întemeiază cererea, în prezența unui avocat ales sau numit din oficiu.

Astfel, instanța are obligația de a interpela din oficiu inculpatul asupra motivelor pe care se întemeiază cererea de înlocuire a măsurii preventive, audierea nefiind lăsată la latitudinea acestuia.

Subiectul III. c – *contestat de candidatul POPESCU Eduard-Traian*

Contestația este **nefondată**, dispozițiile art. 242 din Codul de procedură penală neprevăzând un termen limită pentru soluționarea cererii de înlocuire a măsurii preventive. Mai



Three handwritten signatures in blue ink, corresponding to the candidates listed in the document.

mult, conform art. 242 alin. (7) din Codul de procedură penală, în vederea soluționării cererii, judecătorul de drepturi și libertăți fixează data de soluționare a acesteia și dispune citarea inculpatului, fără a se prevedea un termen anume.

Subiectul IV. a – contestat de candidații POPESCU Eduard-Traian și FLORESCU Diana-Alexandra

Contestațiile sunt **nefondate**, raportat la dispozițiile art. 352 alin. (6) din Codul de procedură penală care prevăd că, în timpul cât ședința este nepublică, sunt admise în sala de ședință părțile, persoana vătămată, reprezentanții acestora, avocații și celelalte persoane a căror prezență este autorizată de instanță. Nicio dispoziție legală nu condiționează accesul categoriilor de persoane anterior referite la derularea procedurilor judiciare în ședință nepublică de prezența efectivă în sala de ședință la momentul declarării ședinței de judecată ca nepublică.

Subiectul IV. b – contestat de candidatul POPESCU Eduard-Traian

Contestația este **nefondată**, raportat la dispozițiile art. 352 alin. (3¹) și (5) din Codul de procedură penală care prevăd că, atunci când inculpatul este major, instanța trebuie ca în ședință publică să pună în discuția procurorului și a părților declararea ca nepublică a ședinței de judecată. Candidatul face o confuzie cu procedura specială prevăzută de art. 509 alin. (2) din Codul de procedură penală, aplicabilă doar în situația cauzelor cu inculpați minori.

Subiectul IV. d – contestat de candidatul POPESCU Eduard-Traian

Contestația este **nefondată**, candidatul fiind din nou în eroare cu privire la aplicarea procedurii speciale prevăzute de art. 508 alin. (1) din Codul de procedură penală, incidentă doar în situația cauzelor cu inculpați minori.

Contrar susținerilor candidatului, în cazul părții civile minore sunt aplicabile dispozițiile art. 257 alin. (6) din Codul de procedură penală care prevăd că minorul cu o vârstă mai mică de 16 ani va fi citat prin intermediul părinților sau a tutorelui, cu excepția cazului în care acest lucru nu este posibil.

Subiectul V. b – contestat de candidații POPESCU Eduard-Traian și TOADER Andreea

Contestațiile sunt **nefondate**, raportat la dispozițiile art. 353 alin. (1) teza finală din Codul de procedură penală care prevăd că înfățișarea persoanei vătămate sau a părții în instanță, în persoană sau prin reprezentant ori avocat ales sau din oficiu, dacă acesta din urmă a luat legătura cu persoana reprezentată, acoperă orice nelegalitate survenită în procedura de citare.

Astfel, prin modul de formulare a acestui subiect s-a avut în vedere verificarea cunoașterii

regulii generale privind citarea persoanelor la judecată și, mai concret, a situațiilor în care orice fel



[Handwritten signatures in blue ink]

de nereguli pot fi acoperite în cursul judecării, iar nu situații particulare, de excepție, cum sunt cele privind inculpații aflați în stare de deținere.

Față de aceste împrejurări, contestațiile formulate la barem la disciplina „Procedură penală” urmează a fi respinse.



Comisia de contestații,

Four handwritten signatures in blue ink, arranged horizontally, representing the members of the appeals commission.