Nr. 969/46/07.04.2025

APROB,
DIRECTOR
Adrian-Remus GHICULESCU

RAPORTUL PROCEDURII DE ATRIBUIRE

1. Referințe

Procedura de atribuire: procedura proprie

Contract de achiziție publică de: *servicii de organizare de seminare (servicii de cazare și masă) în localitatea Craiova*

Cod CPV: 55100000-1- *servicii de organizare de seminare (servicii de cazare și masă) în localitatea Craiova* pentru grefierii participanți, formatorii și coordonatorii seminarelor.

Anunț de participare:

- pe site-ul www.e-licitatie.ro anunțul publicitar nr. ADV1470826 din 17.03.2025
- pe site-ul www.grefieri.ro anunțul de participare nr. 969/11 din 17.03.2025

Valoarea estimată a achiziției: 159.712,84 lei fără TVA

Comisia de evaluare numită prin decizia nr. 10/2025/13.03.2025 și compusă din:

Președinte cu drept de vot: doamna Natalia-Mădălina Crăcană

Membri:
- domnul Gheorghe Ifrim
- doamna Aurelia Bulgaru

Membrii de rezervă:
- domnul Dantes Marcovici
- domnul Bogdan-Marius Năvîrcă.

2. Informații generale despre procedura de atribuire

1.1. Legislație aplicabilă

Procedura de atribuire s-a organizat în conformitate cu legislația în vigoare în

domeniul achizițiilor publice în Romania la momentul lansării procedurii de atribuire, după cum urmează:

(i) Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare

(ii) H.G. nr. 395/2016, cu modificările și completările ulterioare

(iii) Procedura privind achizițiile publice pentru atribuirea contractelor de achiziție publică/acordurilor-cadru care au ca obiect servicii sociale și alte servicii specifice prevăzute în Anexa nr. 2 la Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice

1.2 Procedura de atribuire aplicată pentru atribuirea contractului de achiziție publică/încheierii acordului cadru este: Procedura proprie.

3. Modul de desfășurare a procedurii de atribuire

3.1. Deschiderea ofertelor

Ca răspuns la anunțul publicitar nr. ADV1470826 din 17.03.2025 și anunțul de participare nr. 969/11 din 17.03.2025, următorii ofertanți au depus ofertă, respectând termenul limită de depunere a ofertelor, respectiv 31.03.2025, ora 12:00:

1. S.C. EMMA JUNIOR S.R.L. în data de 28.03.2025, ora 14:10
2. S.C. DIAMOND ART RESONANZ S.R.L. în data de 31.03.2025, ora 10:51

Comisia de evaluare consemnează existența documentelor prezentate de către ofertanți conform cerințelor autorității contractante din documentele achiziției și anume în SECȚIUNEA II - INSTRUCȚIUNI CĂTRE OFERTANȚI, Partea III: DETALII REFERITOARE LA FORMALITĂȚILE CE TREBUIE ÎNDEPLINITE ÎN LEGĂTURĂ CU PROCEDURA DE ATRIBUIRE, pct. III.3), după cum urmează:

1. S.C. EMMA JUNIOR S.R.L.

1. oferta (propunerea tehnică și propunerea financiară);
2. DUAE;
3. o declarație pe proprie răspundere privind neîncadrarea în situațiile potențial generatoare de conflict de interese, așa cum sunt acestea definite la art. 60 din Legea nr. 98/2016;
4. Formular de Ofertă;
5. Proiectul de Contract de achiziție publică însușit - Clauzele contractuale obligatorii vor trebui să aibă mențiunea "Am citit și suntem de acord fără rezerve cu termenii și condițiile contractuale prevăzute în Documentația de Atribuire și consimțim ca, în cazul în care oferta noastră este stabilită ca fiind câștigătoare să semnăm contractul de achiziție publica în conformitate cu prevederile din Documentația de atribuire și cu necesitățile autorității contractante".

S-au mai depus următoarele documente de către S.C. EMMA JUNIOR S.R.L.:

1. Autorizații;
2. Certificat de clasificare;
3. Scrisoare de înaintare.

2. **S.C. DIAMOND ART RESONANZ S.R.L.**

1. oferta (propunerea tehnică şi propunerea financiară);
2. DUAE;
3. o declaraţie pe proprie răspundere privind neîncadrarea în situaţiile potenţial generatoare de conflict de interese, aşa cum sunt acestea definite la art. 60 din Legea nr. 98/2016;
4. Formular de Ofertă;
5. Proiectul de Contract de achiziţie publică însuşit - Clauzele contractuale obligatorii vor trebui să aibă menţiunea "Am citit şi suntem de acord fără rezerve cu termenii şi condiţiile contractuale prevăzute în Documentaţia de Atribuire şi consimţim ca, în cazul în care oferta noastră este stabilită ca fiind câştigătoare să semnăm contractul de achiziţie publica în conformitate cu prevederile din Documentaţia de atribuire şi cu necesităţile autorităţii contractante".

S-au mai depus următoarele documente de către S.C. DIAMOND ART RESONANZ S.R.L.:

1. Scrisoare de înaintare;
2. Fişă de prezentare;
3. Certificat de înregistrare fiscală;
4. Certificat constatator ONRC;
5. Cazier judiciar operator economic/reprezentant legal;
6. Împuternicire şi copii CI;
7. Declaraţie de colaborare;
8. Certificat de clasificare;
9. CV-uri şi acte de studii;
10. Procese verbale de recepţie/recomandări.

3.2. Procesul de evaluare a ofertelor

3.2.1. Calificarea ofertanţilor

Comisia de evaluare a realizat verificarea îndeplinirii condiţiilor de participare şi a cerinţelor minime asociate, prin verificarea informaţiilor preliminare prezentate de către ofertanţi în DUAE şi în documentele care îl însoţesc identificate în ofertele prezentate în raport cu condiţiile de participare şi cerinţele minime asociate din anunţul de participare şi documentaţia de atribuire.

Cu privire la oferta depusă de către S.C. DIAMOND ART RESONANZ S.R.L., se constată că aceasta este *inacceptabilă* pentru următoarele motive. Din oferta depusă, rezultă că operatorul economic participă la această procedura în forma asocierii şi a fost depusă în acest sens o **declaraţie de colaborare** cu S.C. CASA IMPEX S.R.L., care deţine Hotelul ROYAL din Craiova.

În documentaţia de atribuire întocmită de către achizitor, la pagina 46, sunt menţionate cerinţele obligatorii pe care trebuie să le îndeplinească asocierea respectiv:

acordul de asociere semnat și ștampilat de către asociați trebuie să cuprindă mențiunea că asociații își asumă răspunderea colectivă și solidară pentru îndeplinirea contractului, iar liderul asociației este împuternicit să acționeze în numele tuturor asociaților precum și o declarație semnată și ștampilată de toți asociații prin care se obligă ca în cazul în care oferta este declarată câștigătoare, vor legaliza asocierea, iar contractul de asociere legalizat va fi prezentat autorității contractante înainte de semnarea contractului. În plus, se prevede că fiecare asociat va completa DUAE, iar acordul de asociere se va depune odată cu DUAE, aspect care se regăsește și în Instrucțiunile privind DUAE de la pagina 27 din documentația de atribuire.

Mai mult, la paginile 74 - 77 din documentația de atribuire se regăsește modelul de *Acord de asociere* care la final conține două note, din care rezultă că clauzele cuprinse în modelul de acord de asociere sunt obligatorii, părțile putând adăuga și alte clauze, precum și faptul că lipsa semnăturii reprezentantului legal sau reprezentantului împuternicit conform actelor statutare/constitutive ale societății conduce automat la nulitatea acordului de asociere.

Or, oferta depusă de către S.C. DIAMOND ART RESONANZ S.R.L., în calitate de lider, nu cuprinde acordul de asociere în forma și cu condițiile cerute de către autoritatea contractantă și nici nu a fost completat DUAE de către colaboratorul indicat, respectiv S.C. CASA IMPEX S.R.L.

Potrivit art. 215 alin. (4) din Legea nr. 98/2016 privind *achizițiile publice* ,,Oferta este considerată *inacceptabilă* dacă *nu îndeplinește condițiile de formă aferente elaborării și prezentării acesteia*, a fost prezentată de către un ofertant care nu are calificările necesare sau al cărei preț depășește valoarea estimată, astfel cum a fost stabilită și documentată înainte de inițierea procedurii de atribuire, iar această valoare nu poate fi suplimentată".

De asemenea, art. 137 alin. (1) din H.G. nr. 395/2016 pentru *aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice*, prevede faptul că comisia de evaluare are obligația de a respinge ofertele considerate *inacceptabile, neconforme* și *neadecvate*. Conform art. 137 alin. (1) lit. (b) din același act normativ, în condițiile art. 215 alin. (4) din Lege, oferta este inacceptabilă dacă ,,*a fost depusă de un ofertant care nu îndeplinește unul sau mai multe dintre criteriile de calificare stabilite în documentația de atribuire sau nu a completat DUAE în conformitate cu cerințele stabilite de autoritatea contractantă*".

Față de cele expuse, comisia de evaluare **respinge** oferta depusă de către ofertantul S.C. DIAMOND ART RESONANZ S.R.L. ca **inacceptabilă**.

De asemenea, S.C. DIAMOND ART RESONANZ S.R.L. în completarea *Informațiilor privind procedura de atribuire* din DUAE la rubrica *Ce achiziție este vizată?* a răspuns la *Titlu sau scurtă descriere a achiziției* cu mențiunea *servicii de organizare de seminare (servicii de cazare și masă) în localitatea **Brașov***. Totodată, în completarea Declarației privind evitarea conflictului de interese (art. 59 și 60 din Legea 98/2016)- Formularul nr. 2 din Documentația de atribuire se face referire tot la *servicii de organizare de seminare (servicii de cazare și masă) în localitatea **Brașov*** și nu **CRAIOVA.**

De altfel, și în contractul semnat și asumat de către S.C. DIAMOND ART RESONANZ S.R.L., OBIECTUL contractului îl constituie *servicii pentru organizarea a 7 seminare (servicii de cazare și masă) în localitatea **Brașov***, iar la DURATA contractului sunt menționate 7 seminare, care, în fapt, sunt 6 și calendarul desfășurării seminarelor este unul diferit.

În urma verificării îndeplinirii condițiilor de participare și a cerințelor minime asociate, următorul ofertant **a îndeplinit condițiile de participare și cerințele minime asociate**:

1. **S.C. EMMA JUNIOR S.R.L.** - conform documentelor depuse a făcut dovada îndeplinirii cerințelor.

În urma verificării îndeplinirii condițiilor de participare și a cerințelor minime asociate, **a fost declarată inacceptabilă** de către comisia de evaluare oferta depusă de următorul ofertant:

1. S.C. DIAMOND ART RESONANZ S.R.L. - conform art. 215 alin. (4) din Legea nr. 98/2016.

3.2.2. Evaluarea propunerilor tehnice

Propunerea tehnică a fost evaluată de comisia de evaluare în raport cu cerințele minime din Caietul de sarcini pe baza informațiilor prezentate în aceasta, iar rezultatul evaluării se regăsește în procesul verbal nr. 1/02.04.2025 care este parte a dosarului achiziției.

În urma evaluării propunerii tehnice din punct de vedere al conformității cu cerințele din caietul de sarcini, ofertantul S.C. EMMA JUNIOR S.R.L. a depus o ofertă conformă și admisibilă.

3.2.3. Evaluarea propunerilor financiare

Propunerea financiară a fost evaluată de comisia de evaluare pe baza informațiilor prezentate în aceasta, iar rezultatul evaluării se regăsește în procesul verbal nr. 1/02.04.2025 care este parte a dosarului achiziției.

Ofertantul S.C. EMMA JUNIOR S.R.L. a ofertat 156.032,46 lei fără TVA.

Comisia de evaluare a declarat admisibilă oferta depusă de S.C. EMMA JUNIOR S.R.L.

3.2.4 Aplicarea criteriului de atribuire

În urma aplicării criteriului de atribuire ***prețul cel mai scăzut***, așa cum a fost acesta stabilit în documentația de atribuire, a rezultat următorul clasament intermediar:

Nr. crt.	Ofertant	Prețul ofertat	Clasament
1.	S.C. EMMA JUNIOR S.R.L.	156.032,46 lei fără TVA	1

Comisia de evaluare a decis să solicite ofertantului **S.C. EMMA JUNIOR S.R.L.** clasat pe primul loc în clasamentul intermediar să prezinte documentele justificative prin care să demonstreze cele declarate în DUAE.

3.2.5. Verificarea documentelor suport/dovezilor pentru demonstrarea informațiilor din DUAE

În urma verificării documentelor suport/dovezilor, comisia de evaluare a constatat că informațiile preliminare din DUAE completate de către **S.C. EMMA JUNIOR S.R.L.** sunt probate, iar rezultatul evaluării se regăsește în procesul verbal nr. 3/07.04.2025 care este parte a dosarului achiziției.

3.2.6. Informații din cadrul ofertelor declarate de ofertanți ca fiind confidențiale, clasificate sau protejate de un drept de proprietate intelectuală (în sensul prevederilor legislației în domeniul achizițiilor publice)

Ofertantul nu a declarat nicio informație din oferta prezentată ca fiind confidențială/clasificată/protejată de un drept de proprietate intelectuală.

4. Conflict de interese

Pe durata derulării procedurii de atribuire nu au fost identificate situații de conflict de interese.

5. Concluzii și semnături

Comisia de evaluare desemnează oferta prezentată de ofertantul **S.C. EMMA JUNIOR S.R.L.** ca ofertă câștigătoare pentru această procedură de atribuire, ofertă clasată pe primul loc în clasamentul rezultat după aplicarea criteriului de atribuire și verificarea documentelor suport aferente probării informațiilor prezentate în DUAE, cu valoarea de **156.032,46 lei fără TVA.**

Drept pentru care s-a încheiat prezentul raport al procedurii într-un singur exemplar original pentru a fi înregistrat în dosarul achiziției.

Comisia de evaluare:

Președinte cu drept de vot:

Natalia-Mădălina Crăcană

Membri:

Gheorghe Ifrim

Aurelia Bulgaru