

CONCURS DE ADMITERE LA ȘCOALA NAȚIONALĂ DE GREFIERI

« « « « « « «

PROCEDURĂ PENALĂ

Subiectul I

I. Indicați varianta corectă de răspuns în cazul enunțurilor următoare:

1. Legea prevede că:

- a. grefierul este incompatibil dacă există o suspiciune rezonabilă că imparțialitatea sa este afectată;
- b. grefierul completului care a judecat o cauză, nu mai poate fi grefier la judecarea aceleiași cauze într-o cale de atac;
- c. grefierul completului care a judecat o măsură supusă contestației nu poate fi grefierul completului care judecă contestația.

2. În cursul judecății:

- a. instanța are posibilitatea de a aduce la cunoștință inculpatului că poate beneficia de reducerea pedepsei prevăzute de lege, ca urmare a recunoașterii învinuirii;
- b. este obligatoriu ca după depunerea jurământului martorul să fie întrebat dacă a suferit vreo pagubă prin infracțiune;
- c. în cazurile excepționale prevăzute de lege audierea prin interpret poate avea loc în prezența oricărei persoane care poate comunica cu cel ascultat, organul judiciar având însă obligația de a relua audierea prin interpret imediat ce aceasta este posibilă.

3. În cazul apelului penal:

- a. trebuie motivat în scris, arătându-se motivele de fapt și de drept pe care se întemeiază, până la primul termen de judecată;
- b. declarat împotriva încheierilor care, potrivit legii, pot fi atacate separat se judecă în camera de consiliu fără prezența părților, care pot depune concluzii scrise, cu excepția cazurilor în care legea dispune altfel ori a celor în care instanța apreciază că este necesară judecata în ședință publică;
- c. până la închiderea dezbatelor la instanța de apel, persoana vătămată și oricare dintre părți pot renunța la apelul declarat.

Timp recomandat: 10 minute;

Punctaj: 1,5 puncte (3x0,50);

Notă: dacă se selectează mai mult de o variantă de răspuns la o întrebare, nu se acordă niciun punctaj.

II. Indicați persoanele citate la judecarea cauzelor cu minori.

Timp recomandat: 5 minute;

Punctaj: 1 punct.

Notă: Indicarea textului legal nu este necesară.



Handwritten signatures of five judges are present below the question, each followed by a small circular stamp.

The circular stamp contains the following text:
CONCILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
Nr. 2
Concurs de
admitere
la SNG,
anul 2024
Școala Națională de Grefieri

III. Judecătorul de drepturi și libertăți a fost sesizat cu propunerea de prelungire a arestării preventive a inculpatului X.

S-a făcut referatul cauzei de către grefier în ședință publică, după care apărătorul ales al inculpatului a depus la dosar împuternicirea avocațială și concluziile scrise.

Judecătorul a acordat cuvântul procurorului și apărătorului ales, iar apoi inculpatul a avut ultimul cuvânt.

Prin încheierea pronunțată s-a admis propunerea de prelungire a arestării preventive.

Precizați care dintre următoarele afirmații sunt adevărate și care sunt false, raportat la conținutul spetei.

- a. În mod nelegal judecata s-a desfășurat în ședință publică.
- b. Sanctiunea judecării propunerii de prelungire a arestării preventive în ședință publică atrage nulitatea absolută.
- c. În mod legal pronunțarea a avut loc în ședință publică.
- d. În toate cazurile încheierea pronunțată se comunică inculpatului și procurorului.

Timp recomandat: 15 minute;

Punctaj: 2 puncte (4x0,50);

Notă: Nu este necesară argumentarea și nici indicarea textelor de lege, ci doar indicarea caracterului adevărat sau fals al afirmației.

Pentru rezolvare nu este suficientă indicarea inițialelor A, respectiv F, ci redarea completă a cuvintelor adevărat sau fals, după caz. Se va puncta exclusiv alegerea unei singure variante de răspuns(fie adevărat, fie fals, după caz). Pentru nerespectarea cerinței, punctajul nu va fi acordat.

IV. Prin ordonanța din 15 aprilie 2024 a procurorului care efectuează urmărirea penală din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria X s-a dispus punerea în mișcare a acțiunii penale față de inculpatul A., pentru infracțiunea de vătămare corporală, prevăzută de art. 194 alin. (1) lit. a) C.pen., pedepsită de lege cu închisoarea de la 2 la 7 ani, săvârșită asupra persoanei vătămate B. Prin ordonanța de punere în mișcare a acțiunii penale s-a reținut că A., pe fondul unei relații conflictuale pe care o avea cu persoana vătămată B., a lovit-o pe aceasta cu un obiect contondent în zona ochiului drept, agresiune ce a avut drept consecință pierderea parțială a vederii, prin pierderea permanentă a funcționalității ochiului lezat.

Inculpatul A. a formulat o cerere având ca obiect inițierea încheierii unui acord de recunoaștere a vinovăției, pe care a adresat-o procurorului.

În vederea încheierii acordului, după obținerea avizului prealabil și scris al procurorului ierarhic superior cu privire la limitele acordului, procurorul a chemat la data de 30 aprilie 2024, inculpatul A și persoana vătămată B pentru a-și exprima poziția cu privire la încheierea acordului și conținutul acestuia, cu referire la felul și cantumul pedepsei și forma de executare a acesteia. A., neavând posibilități financiare să-și angajeze un avocat, a solicitat procurorului să-i desemneze un avocat din oficiu, care să-l consilieze asupra pedepsei pe care urmează să o accepte. Cererea i-a fost respinsă, cu argumentul că numai în cursul judecății legea prevede asistență juridică obligatorie atunci când pedeapsa prevăzută de lege este mai mare de 5 ani, nefiind îndeplinite condițiile pentru desemnarea unui avocat din oficiu, procurorul apreciind, în plus, că inculpatul își poate face singur apărarea.

Atât inculpatul A. cât și persoana vătămată B. au fost de acord cu încheierea acordului, precum și cu o pedeapsă de 1 an și 6 luni închisoare cu executare în penitenciar.

În urma punctelor de vedere exprimate, a fost încheiat acordul de recunoaștere a vinovăției între procuror, inculpat și persoana vătămată, acord, care a conținut elementele prevăzute de lege, inclusiv declarația expresă a inculpatului că recunoaște comiterea faptei și acceptă încadrarea juridică a infracțiunii pentru care a fost pusă în mișcare acțiunea penală, felul și cantumul pedepsei și forma de executare a acesteia.



Inculpatul și persoana vătămată au prezentat procurorului, cu aceeași ocazie, și tranzacția încheiată între aceștia cu privire la latura civilă a cauzei, prin care au convenit despăgubirile pe care inculpatul A ar urma să le plătească persoanei vătămate B.

După încheierea acordului de recunoaștere a vinovăției, procurorul a sesizat Judecătoria X, competentă să judece cauza în fond, trimițând acesteia acordul de recunoaștere a vinovăției, însotit de tranzacția pe latura civilă a cauzei și de dosarul de urmărire penală.

După primirea acordului, instanța de judecată a fixat termen de judecată la data de 10 mai 2024, dispunând citarea numai a inculpatului, apreciind că prezența persoanei vătămate nu este necesară în această procedură. Inculpatul s-a prezentat la termenul acordat, fiind însotit de avocat ales, care a solicitat audierea a doi martori pentru a dovedi faptul că inculpatul a fost provocat de persoana vătămată. Proba a fost încuviințată de instanța de judecată, după luarea concluziilor celor prezenți. După administrarea probei cu martori, la următorul termen acordat, 17 mai 2024, și după luarea concluziilor procurorului, ale inculpatului și avocatului acestuia, instanța a stabilit pronunțarea pentru data de 24 mai 2024.

Prin sentința penală pronunțată la 24 mai 2024 instanța a admis acordul de recunoaștere a vinovăției, aplicând însă inculpatului pedeapsa de 2 ani și 6 luni închisoare, cu executare în penitenciar, pentru infracțiunea prevăzută de art. 194 alin. (1) lit. a) C.pen., apreciind că pedeapsa de 1 an și 6 luni închisoare stabilită în acord este nejustificată de blândă în raport cu gravitatea infracțiunii. Instanța nu a reținut în favoarea inculpatului circumstanța atenuantă a provocării, apreciind că proba cu martori administrată nu a relevat vreo provocare din partea persoanei vătămate. Prin aceeași sentință a lăsat ca nesoluționată acțiunea civilă a cauzei.

- a. Arătați, motivând pe scurt, dacă dispoziția procurorului de a respinge inculpatului solicitarea privind desemnarea unui avocat din oficiu, este legală – 0,50 p.
- b. Arătați, motivând pe scurt, dacă persoana vătămată B trebuia să fie chemată de procuror pentru a-și exprima punctul de vedere cu privire la condițiile și conținutul acordului, inclusiv cu privire la felul, quantumul pedepsei și forma de executare a acesteia – 0,50 p.
- c. Arătați, motivând pe scurt, dacă este legală dispoziția primei instanțe de a cita numai inculpatul, nu și persoana vătămată, în procedura desfășurată în fața sa – 0,50 p.
- d. Arătați, motivând pe scurt, dacă dispoziția instanței de încuviințare a probei cu martori respectă dispozițiile legale – 0,50 p.
- e. Arătați, motivând pe scurt, dacă dispoziția instanței din sentință pronunțată, de majorare a pedepsei stabilite prin acordul de recunoaștere a vinovăției respectă dispozițiile legale – 0,50 p.
- f. Arătați, motivând pe scurt, dacă dispoziția instanței din sentință pronunțată, de a lăsa nesoluționată acțiunea civilă, respectă dispozițiile legale – 0,50 p.

Timp recomandat: 15 minute

Punctaj:3 puncte (6x0,50 puncte)

Notă: pentru acordarea punctajului integral nu este necesară indicarea de către candidați a textelor legale

V. Arătați care dintre afirmațiile următoare sunt adevărate și care sunt false:

- a. Atât plângerea penală, cât și denunțul, ca moduri de sesizare a organelor de urmărire penală, se pot face de către soț, pentru celălalt soț
- b. În procedura plângerii împotriva ordonanței de clasare, judecătorul de cameră preliminară nu poate încuviința, la solicitarea părții civile care a formulat plângerea, proba cu expertiză tehnică judiciară, dacă în cursul urmăririi penale, acțiunea penală nu a fost pusă în mișcare



c. Când se dispune trimiterea în judecată a unui inculpat care este arestat preventiv în acea cauză, procurorul, prin rechizitoriu, poate dispune menținerea măsurii arestării preventive
d. Va atrage sancțiunea nulității relative a sentinței pronunțate neasistarea de către avocat a inculpatului, când acesta a fost judecat în stare de libertate, pentru infracțiunea de încăierare prin care s-a cauzat moartea unei persoane, în variantă agravată, prevăzută de art. 198 alin. (3) C.pen., pedepsită cu închisoarea de la 6 la 12 ani.

e. Declarația dată de persoana vătămată, care a înregistrat o plângere cu privire la săvârșirea unei infracțiuni, constituie mijloc de probă, chiar dacă audierea persoanei vătămate a avut loc înainte de începerea urmăririi penale.

Timp recomandat: 15 minute

Punctaj: 2,5 puncte (5 x 0,50 puncte)

Notă: Nu este necesară argumentarea și nici indicarea textelor de lege, ci doar indicarea caracterului adevărat sau fals al afirmației.

Pentru rezolvare, nu este suficientă indicarea inițialelor A, respectiv F, ci redarea completă a cuvintelor adevărat sau fals, după caz. Se va puncta exclusiv alegerea unei singure variante de răspuns (fie adevărat, fie fals, după caz). Pentru nerespectarea cerinței, punctajul nu va fi acordat.

PROCEDURĂ CIVILĂ

I. Indicați răspunsul corect:

1. În cazul în care judecătorul pune în discuția părților necesitatea introducerii în cauză a unei alte persoane:

- a) se va dispune introducerea în cauză a persoanei, chiar dacă nici una dintre părți nu o solicită;
- b) se va dispune prin încheiere, dar numai la primul termen de judecată;
- c) se va dispune introducerea în cauză a persoanei dacă oricare dintre părți o solicită, cel introdus în proces urmând a fi citat.

2. Instanța în fața căreia s-a ivit conflictul de competență:

- a) va înainta dosarul instanței imediat superioare, în toate cazurile;
- b) va suspenda din oficiu judecata cazei;
- c) va înainta dosarul primei instanțe investite cu soluționarea cazei, aceasta urmând să sesizeze instanța competentă să pronunțe regulatorul de competență.

3. Cererea reconvențională:

- a) vizează, de regulă, pretenții ale părățului împotriva reclamantului, derivând din același raport juridic sau strâns legate de acesta;
- b) se depune, sub sancțiunea nulității, odată cu întâmpinarea sau, dacă aceasta nu este obligatorie, cel mai târziu la primul termen de judecată;
- c) vizează exclusiv pretenții ale părățului împotriva reclamantului, derivând din același raport juridic sau strâns legate de acesta.

4. Expertul desemnat pentru efectuarea unei expertize:

- a) poate fi recuzat, cererea de recuzare trebuind formulată în termen de 7 zile din data când s-a cunoscut motivul de recuzare;
- b) poate fi înlocuit de instanță, dacă a fost citat și nu se infășișează la termenul de judecată stabilit;
- c) poate aprecia dacă se impune citarea părților, în cazul în care pentru expertiză este nevoie de o lucrare la fața locului.



5. Renunțarea la judecata cererii de chemare în judecată:

- a) poate fi făcută doar în fața primei instanțe;
- b) poate fi făcută oricând, fără a fi necesar acordul celeilalte părți;
- c) poate fi făcută personal sau prin mandatar cu procură specială.

Timp recomandat: 15 minute

Punctaj: 2 puncte (5 x 0,40 puncte)

Notă: Dacă se selectează mai mult de un răspuns la o întrebare nu se acordă niciun punctaj.

II. Răspundeți la următoarele întrebări:

1. Care sunt condițiile pentru formularea cererii de arătare a titularului dreptului și termenul în care trebuie depusă aceasta?
2. Care sunt natura juridică și scopul întâmpinării?
3. Care este scopul cercetării procesului?
4. Care sunt condițiile pentru ca instanța să poată reveni asupra unei probe încuviințate?
5. Ce reprezintă achiesarea la hotărâre?

Timp recomandat: 15 minute

Punctaj: 2 puncte (5 x 0,40 puncte)

Notă: Indicarea textului de lege nu este necesară.

III. Precizați în ce cazuri se poate încuviința înlocuirea martorilor, care este termenul în care trebuie solicitată înlocuirea și care este sancțiunea incidentă în cazul depășirii acestuia.

Timp recomandat: 10 minute

Punctaj: 2 puncte

Notă: Se acordă punctajul în cazul oricărora exprimări echivalente. Indicarea textului de lege nu este necesară.

IV. Stabiliți caracterul adevărat sau fals al următoarelor afirmații.

1. Judecata unei cauze suspendate pentru nedepunerea de către reclamant a originalului unui act defăimat de acesta ca fiind fals poate fi reluată la simpla cerere a acestuia.
2. Persoana juridică de drept privat va răspunde în scris la interogatoriul ce i se comunică în prealabil, cu anumite excepții.
3. Înstanța va rezolva cererea de înlăturare a dispozițiilor potrivnice din dispozitivul unei hotărâri judecătoarești prin încheiere dată în camera de consiliu, fără citarea părților.
4. Dosarul cauzei va fi înaintat instanței de apel după expirarea termenului de declarare a apelului împotriva hotărârii atacate, chiar dacă a fost formulată și o cerere de completare a respectivei hotărâri, nesoluționată încă la momentul înaintării.
5. În cazul în care împotriva unei decizii de apel au fost exercitate atât o contestație în anulare, cât și un recurs, recursul se va judeca cu prioritate.
6. Partea interesată nu poate renunța la dreptul de a invoca nulitatea relativă.

Timp recomandat: 15 minute

Punctaj: 3 puncte (6 x 0,50 puncte)

Notă: Pentru rezolvare nu este suficientă indicarea inițialelor A, respectiv F, ci redarea completă a cuvintelor adevărat sau fals, după caz. Se va puncta alegerea unei singure variante de răspuns (adevărat sau fals). Pentru nerespectarea cerinței punctajul nu va fi acordat.

V. Arătați care sunt efectele nulității actelor de procedură.

Timp recomandat: 5 minute



Punctaj: 1 punct

Notă: Se acordă punctajul în cazul oricăror exprimări echivalente. Indicarea textului de lege nu este necesară.

ORGANIZARE JUDICIARĂ

I. Răspundeți cu adevărat sau fals la următoarele enunțuri:

- a) Grefierii care participă la efectuarea actelor de urmărire penală sunt obligați să efectueze toate consemnările despre desfășurarea acestora și să îndeplinească orice alte însărcinări din dispoziția și sub controlul președintelui completului de judecată.
- b) În fața instanțelor de judecată, cetățenii români aparținând minorităților naționale nu au dreptul să se exprime în limba maternă.
- c) Numirea în funcția de prim-grefier se face pe o perioadă de 5 ani, cu posibilitatea reînvestirii o singură dată, prin decizie a președintelui curții de apel.
- d) După fixarea primului termen de judecată, dosarul se predă de îndată grefierului de ședință, care în termen de 3 zile, introduce termenul în sistemul ECRIS.
- e) Funcțiile de agent procedural, aprod și șofer sunt conexe personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea.
- f) Prim-grefierii au printre alte atribuții, pe aceea de a repartiza personalului auxiliar de specialitate din subordine lucrările pentru tehnoredactare.

Timp recomandat: 25 de minute

Punctaj: 4,50 puncte (6 x 0,75 puncte)

Notă: Nu este necesară argumentarea și nici indicarea textelor de lege, ci doar indicarea caracterului adevărat sau fals al afirmației.

Pentru rezolvare nu este suficientă indicarea inițialelor A, respectiv F, ci redarea completă a cuvintelor adevărat sau fals, după caz. Se va puncta exclusiv alegerea unei singure variante de răspuns (fie adevărat, fie fals, după caz). Pentru nerespectarea cerinței, punctajul nu va fi acordat.

II. Alegeți varianta corectă de răspuns:

1. Cererea de restituire a taxei judiciară de timbru, formulată după rămânerea definitivă a cauzei:

- a) se repartizează completului care a judecat cauza respectivă;
- b) se repartizează aleatoriu în sistem informatic ECRIS completurilor care judecă în aceeași materie, după blocarea completului inițial învestit;
- c) se soluționează întotdeauna de judecătorul stabilit în planificarea permanentă.

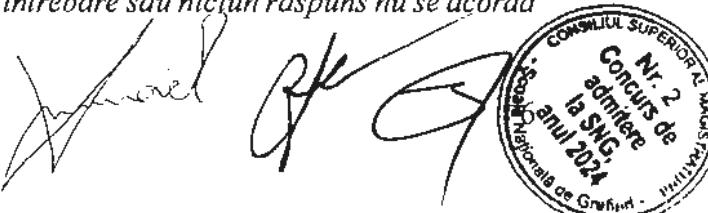
2. Corespondența adresată parchetelor din cadrul Ministerului Public:

- a) se poate primi de prim-grefier sau de un alt grefier desemnat de grefierul șef;
- b) se primește în mod obligatoriu de grefierul șef sau de un alt grefier stabilit în planificarea de permanentă;
- c) se primește de prim-grefier ori de grefierul șef sau de un alt grefier desemnat de conducătorul parchetului.

Timp recomandat: 10 minute

Punctaj: 2,00 puncte

Notă: Dacă se selectează mai mult de un răspuns la o întrebare sau niciun răspuns nu se acordă niciun punctaj.



III. Alcătuți enunțurile corecte posibile, prin transcrierea lor pe foaia de examen, corelând o informație din coloana A cu o informație din coloana B:

Coloana A	Coloana B
În cursul ședinței de judecată grefierul	se întocmesc în ordinea urgenței, cel mai târziu a treia zi după întocmirea conceptelor de citare, cu excepția situațiilor în care legea prevede termene mai scurte.
Grefierul delegat pentru efectuarea lucrărilor de executare civilă	de a se abține ori de câte ori se află în unul dintre cazurile de incompatibilitate prevăzute de lege.
Citațiile și mandatele de aducere	are printre atribuții pe aceea de a ține evidență soluțiilor pronunțate privind recuzarea și abținerea.
Personalul auxiliar de specialitate are îndatorirea	ia note cu privire la desfășurarea procesului.
Grefierul șef de secție	ține registrul privind ajutorul public judiciar.

Timp recomandat:10 minute

Punctaj:1,50 puncte

IV. Precizați cinci tipuri de cereri nou-intrate care privesc un dosar deja înregistrat în aplicația ECRIS și care nu vor fi înregistrate cu un număr nou de dosar.

Timp recomandat: 15 minute

Punctaj:2,00 puncte

Notă: Indicarea textului de lege nu este necesară.

Se acordă maxim 2 puncte, chiar dacă sunt formulate mai mult de cinci răspunsuri corecte.

Notă: La notarea lucrărilor se apreciază atât conținutul acestora, cât și respectarea regulilor gramaticale și modul de exprimare al candidaților, conform art. 27 alin. 2 din regulamentul privind concursul de admitere la SNG. În consecință, nerespectarea acestor reguli se va depuncta cu maxim 1 punct pe întreaga lucrare.

