

**CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**  
**ȘCOALA NAȚIONALĂ DE GREFIERI**  
**CONCURSUL DE ADMITERE DIN DATA DE 1 mai 2022**

**PROCES-VERBAL**  
**de soluționare a contestațiilor la barem**  
**3 mai 2022**  
**PROCEDURĂ CIVILĂ**

Întocmit astăzi, data de mai sus, de către Comisia de soluționare a contestațiilor la baremul de corectare la disciplina „*procedură civilă*”:

La disciplina „procedură civilă” au fost formulate un număr de 3 contestații, în temeiul art. 26 din *Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere la Școala Națională de Grefieri, aprobat prin Hotărârea nr. 173 din 22 martie 2007 a Plenumului Consiliului Superior al Magistraturii, modificată și completată*, de către următorii candidați:

1. Moraru Cezara Maria
2. Szabo Monika-Andreea
3. Toma Raul Cătălin

I. Două dintre contestații vizează subiectul nr. II întrebarea 4, candidații fiind nemulțumiți de faptul că în barem a fost punctat răspunsul numai prin raportare la prevederile art. 185 alin. (1) C.pr.civ., fără a se ține seama și de alin. (2) al aceluiași articol.

Analizând aceste două contestații, formulate de contestatorii Szabo Monika Andreea și Toma Raul-Cătălin, Comisia decide **respingerea acestora, ca nefondate**.

Enunțul subiectului se referă la nerespectarea unui termen procedural și sancțiunile în cazul depășirii acestuia. În sine, referirea la nerespectarea unui termen procedural sugerează existența unui termen imperativ (peremptoriu), mai precis, un termen înăuntrul căruia trebuie îndeplinit un act de procedură. Acesta este ipoteza avută în vedere de dispozițiile art. 185 alin. (1) C.pr.civ.

Alin. (2) al art. 185 C.pr.civ. face referire la sancțiunea care intervine pentru actul făcut înainte de îndeplinirea termenului prohibitiv (dilatoriu), care poate fi anulat la cererea celui interesat.



În concluzie, formularea enunțului subiectului, care menționează expres nerespectarea unui termen procedural și depășirea acestuia, sugerează punctarea sancțiunii în caz de nerespectare a unui termen imperativ (peremptoriu), astfel că baremul a precizat în mod corect exclusiv sancțiunea prevăzută de art. 185 alin. (1) C.pr.civ.

II. Contestația formulată de candidata Moraru Cezara Maria vizează subiectul al II-lea, punctul 1, candidata considerând că cerința solicita explicarea noțiunii de oralitate, iar nu a situațiilor de excepție în care principiul oralității nu este aplicabil.

Comisia, analizând contestația, astfel cum a fost motivată, decide **respingerea acesteia, ca nefondată.**

Definiția noțiunii de oralitate, astfel cum este desprinsă din dispozițiile art. 15 C.pr.civ., cu denumirea marginală „oralitatea”, face referire atât la conținutul acesteia cât și la sfera de aplicare a noțiunii. Astfel, potrivit acestor dispoziții legale, „procesele se dezbat oral, cu excepția cazului în care legea dispune altfel sau când părțile solicită expres instanței ca judecata să se facă numai pe baza actelor depuse la dosar”.

Această manieră de definire a oralității, prin delimitarea clară a sferei de aplicare a acesteia, este similară definirii și a altor principii fundamentale ale procesului civil, de exemplu, contradictorialitatea (art. 14 alin. (1) – „instanța nu poate hotărî asupra unei cereri decât după citarea sau înfățișarea părților, dacă legea nu prevede altfel”), nemijlocirea (art. 16 – „probele se administrează de către instanța care judecă procesul, cu excepția cazurilor în care legea stabilește altfel”) și publicitatea (art. 17 – „ședințele de judecată sunt publice, în afară de cazurile prevăzute de lege”).

Prin urmare, baremul punctează în mod corect atât conținutul noțiunii – „procesele se dezbat oral”, cât și sfera de aplicare a noțiunii prin referire la situațiile în care oralitatea nu este aplicabilă – „legea dispune altfel sau când părțile solicită expres instanței ca judecata să se facă numai pe baza actelor depuse la dosar”, întocmai potrivit definiției legale prevăzută expres la dispozițiile art. 15 C.pr.civ.

Având în vedere că toate contestațiile formulate sunt nefondate, baremul de corectare stabilit de către comisia de elaborare a subiectelor la disciplina „procedură civilă” va fi menținut.

**Comisia de contestații,**

