

# Ordinul european de anchetă

**Directiva 2014/41/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 3 aprilie 2014 privind ordinul european de anchetă în materie penală**

*Culegere de spețe – Ghid pentru formatori*

Autor:

*Daniel Constantin Motoi*

*Judecător,*

*Judecătoria Sectorului 4 București, Tribunalul București*

## *Cuprins*

<b>A.</b>	<b>Cazuri.....</b>	<b>1</b>
<b>I.</b>	Speța nr. 1; Întrebări .....	1
<b>II.</b>	Exerciții.....	2
<b>III.</b>	Speța nr. 2; Întrebări .....	3
<b>B.</b>	<b>Informații suplimentare pentru formatori cu privire la cazuri</b>	<b>4</b>
<b>C.</b>	<b>Abordare metodologică .....</b>	<b>5</b>
<b>I.</b>	Ideile generale și temele principale .....	5
<b>II.</b>	Grupuri de lucru și structura seminarului .....	6
<b>III.</b>	Materiale suplimentare .....	7
<b>D.</b>	<b>Rezolvări.....</b>	<b>8</b>
<b>Anexă</b>	<b>Rezolvări pas cu pas .....</b>	<b>22</b>

## Ordinul european de anchetă

### A. I. Speța nr. 1:

În scopul obținerii de probe în cursul urmăririi penale, un procuror român trebuie să:

- audieze prin videoconferință un martor domiciliat în Bulgaria,
- efectueze o percheziție domiciliară privind locuința unui suspect domiciliat în Austria și,
- obțină informații cu privire la tranzacțiile financiare efectuate prin intermediul unui cont bancar deschis la o bancă din Polonia de către același suspect.

### Întrebări:

1. *Ce instrument legal are la dispoziție procurorul român pentru a putea obține probele menționate?*
2. *Ce se întâmplă în situația în care martorul este domiciliat în Danemarca sau în Irlanda? Acest lucru are relevanță în privința instrumentului legal aplicabil?*
3. *Ce se întâmplă în cazul în care procurorul dorește să citeze martorul din Bulgaria pentru a se prezenta în România în vederea audierii? Va fi, în continuare, aplicabilă Directiva 2014/41/UE?*
4. *Câte ordine europene de anchetă ar trebui să emită procurorul român? Motivați-vă răspunsul.*

## A. II. Exerciții:

### Identificați autoritățile executante ale ordinului european de anchetă (cauze penale):

1. O autoritate emitentă germană dorește să efectueze o percheziție domiciliară a locuinței unui suspect, domiciliat în Bruxelles, Belgia.

*Autoritatea competentă:*

*Limba:*

2. O autoritate emitentă franceză dorește să audieze prin videoconferință un martor domiciliat în Vigo, Spania.

*Autoritatea competentă:*

*Limba:*

3. O autoritate emitentă spaniolă dorește să audieze un expert domiciliat în Atena, Grecia.

*Autoritatea competentă:*

*Limba:*

4. O autoritate emitentă română dorește interceptarea telecomunicațiilor unui suspect domiciliat în Franța, fără asistență tehnică.

*Autoritatea competentă:*

*Limba:*

### A. III. Speța nr. 2:

În martie 2020, în România a fost pusă în mișcare acțiunea penală față de inculpații A.W. (cetățean german), J.P. și J.L. (ambii cetățeni români), cercetați sub aspectul săvârșirii a două infracțiuni de furt calificat de la mai multe bancomate situate în Constanța, România (dosar penal nr. 1200/P/2020). Autoritățile judiciare române au stabilit faptul că în noaptea de 27.02.2020, în jurul orei 02.00 și în noaptea de 09.03.2020, în jurul orei 03.20, A.W. (cetățean german, născut în Stuttgart, Germania, la data de 06.06.1955), J.P. (cetățean român, născut la data de 25.03.1977) și J.L. (cetățean român, născut la data de 24.06.1978), folosind instrumente speciale și purtând măști, au comis două infracțiuni de furt din bancomate situate pe Bulevardul Republicii din Constanța, România, au sustras suma de 478.000 lei RON (aprox. 100.000 euro).

J.P. și J.L. au fost identificați și prinși de către organele de poliție, însă A.W. a reușit să fugă în Germania la data de 10.03.2020 cu mașina personală, destinația finală fiind Stuttgart, Germania. Suma de bani sustrasă nu a fost găsită de către organele de urmărire penală, ajungându-se la concluzia că a fost luată de către A.W.

J.P. și J.L. au fost arestați preventiv pentru o durată de 30 de zile de Judecătoria Constanța la data de 11.03.2020, sub aspectul săvârșirii celor două infracțiuni de furt mai sus menționate. De asemenea, aceștia au recunoscut săvârșirea infracțiunilor și că intenționează să încheie un acord de recunoaștere a vinovăției.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța, competent să efectueze urmărirea penală pentru infracțiunile săvârșite, a stabilit faptul că A.W. este cetățean german domiciliat în Stuttgart, Siemensstrasse, cod poștal 70469, Germania.

De asemenea, Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța a reușit să-l identifice pe martorul T.J., cetățean austriac domiciliat în Viena, strada Gerhard-Bronner, cod poștal 1100, Austria (martorul se afla în vacanță în România în perioada respectivă, iar în seara zilei de 27.02.2020 i-a văzut pe cei trei inculpați în apropierea unui bancomat de pe Bulevardul Republicii din Constanța, cu câteva minute înainte comiterii uneia dintre infracțiunile de furt, fără a purta mască și aflându-se în apropierea unei mașini cu nr. de înmatriculare germane).

După administrarea probelor pe teritoriul României, la data de 15.03.2020, Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța a solicitat Judecătoriei Constanța încuviințarea efectuării unei percheziții domiciliare asupra locuinței lui A.W. din Stuttgart. Cererea a fost admisă în aceeași zi de către un judecător de drepturi și libertăți prin încheierea nr. 111/UP/P/15.03.2020.

De asemenea, procurorul de caz dorește să-l audieze prin videoconferință pe martorul T.J.

### **Întrebări:**

1. *Identificați autoritatea germană competentă căreia autoritatea judiciară română îi va înainta cererea de încuviințare a percheziției domiciliare privind locuința lui A.W.*
2. *Identificați autoritatea competentă din Austria care va ajuta autoritatea judiciară română să efectueze audierea martorului prin videoconferință.*
3. *În ce limbi vor fi redactate și trimise ordinele europene de anchetă de autoritățile judiciare române către cele două autorități executante?*
4. *Completați ordinul european de anchetă privind percheziția domiciliară din Germania, precum și pe cel privind audierea prin videoconferință din Austria.*
5. *Cum va proceda autoritatea executantă competentă după primirea ordinului european de anchetă de la autoritatea emitentă? Ce obligații are?*

## **Partea B. Informații suplimentare pentru formatori cu privire la cazuri**

### **A. I. Speța nr. 1:**

Autoritatea emitentă competentă va fi schimbată și înlocuită cu o autoritate emitentă competentă din statul membru pe teritoriul căruia are loc seminarul, cu excepția Danemarcei și Irlandei. Dacă unul dintre statele membre executante este cel în care are loc seminarul, acesta va fi înlocuit cu România ca stat membru executant.

### **A. III. Speța nr. 2:**

- Autoritatea emitentă competentă va fi schimbată și înlocuită cu o autoritate emitentă competentă din statul membru pe teritoriul căruia are loc seminarul, cu excepția Danemarcei și Irlandei.
- Prin urmare, datele spețelor vor fi adaptate, indicându-se date din țara în care are loc seminarul (locurile săvârșirii faptelor, nr. dosarului, o autoritate națională competentă să dispună arestarea preventivă a inculpaților J.P. și J.L., precum și cea competentă să încuviințeze efectuarea unei percheziții domiciliare).

- Cu excepția cazului în care statul membru este schimbat cu Germania sau Austria, A.W. va rămâne cetățean german, iar T.J. cetățean austriac, în timp ce J.P. și J.L. vor fi cetățeni ai statului în care va avea loc seminarul.
- În cazul Germaniei, când devine autoritate judiciară competentă, A.W. va fi cetățean român, domiciliat în București, Bulevardul Regina Elisabeta, cod poștal 050013, România, iar J.P. și J.L. cetățeni germani).
- În cazul Austriei, când devine autoritate emitentă, A.W. va păstra aceeași cetățenie (germană), iar J.P. și J.L. vor fi cetățeni austrieci. Martorul T.J. va fi cetățean român domiciliat în București, Bulevardul Unirii, cod poștal 040090, România.
- Prin urmare, autoritățile menționate la întrebările 1, 2 și 4 vor fi înlocuite în mod corespunzător.

## Partea C. Abordarea metodologică

### I. Ideile generale și temele principale

Ideea acestui material de formare este de a familiariza personalul din instanțele judecătorești ale statelor membre cu instrumentele legale privind cooperarea judiciară aplicabile la nivel european în privința administrării probelor în străinătate.

În foarte multe cazuri, personalul instanțelor întâmpină dificultăți în identificarea și folosirea corespunzătoare a instrumentelor legale privind cooperarea judiciară.

După identificarea instrumentului legal aplicabil, personalul instanțelor judecătorești are de îndeplinit sarcini administrative, de la completarea formularului prevăzut în dispozițiile instrumentului legal aplicabil, identificarea autorității competente căreia trebuie trimis formularul, traducerea formularului, solicitarea sau transmiterea de informații suplimentare privind cooperarea judiciară. În consecință, următoarele aspecte vor fi analizate în cadrul seminarului:

1. Domeniul de aplicare al Directivei 2014/41/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 3 aprilie 2014 privind ordinul european de anchetă în materie penală.
2. Familiarizarea cu conținutul Directivei 2014/41/UE.
3. Relația dintre Directiva 2014/41/UE și celelalte instrumente legale de cooperare judiciară aplicabile la nivel european în privința administrării probelor din străinătate.

4. Familiarizarea, atât cu conținutul ordinului european de anchetă, precum și cu modalitatea completării acestuia.

5. Informarea participanților cu privire la evoluțiile ulterioare la nivel european ale Directivei 2014/41/UE (ghiduri disponibile, note comune, rapoarte, în special pe site-ul web al RJE).

6. Informații administrative: Cum ar trebui să procedeze o autoritate emitentă într-o anumită situație? Unde poate găsi autoritatea emitentă versiunea electronică a formularelor prevăzute de Decizia-cadru? Ce limbă trebuie să folosească? Cum poate identifica autoritatea emitentă autoritatea competentă din statul membru căreia trebuie să-i trimită cererea?

## II. Grupuri de lucru și structura seminarului

Seminarul va debuta cu o scurtă **prezentare** (Power point) în care vor fi evidențiate aspectele importante ale Directivei 2014/41/UE privind OEA – relația cu alte instrumente legale (în special, instrumentele MLA privind strângerea de probe), definiții, domeniu de aplicare, transmiterea ordinului european de anchetă, recunoașterea și punerea în executare, motive de refuz, măsuri alternative, termene limită, căi de atac, amânare, obligația de informare, relația cu alte instrumente legale (**aprox. 20 min**).

Pe parcursul prezentării, formatorul le va aduce la cunoștință participanților următoarele documente: [Autorități competente, limbi acceptate, chestiuni urgente și domeniul de aplicare al Directivei privind ordinul european de anchetă \(actualizat la 7 august 2019\)](#) - și [Indicații de completare a formularelor privind ordinul european de anchetă](#) – **ambele disponibile pe site-ul web al RJE**.

**Speța nr. 1** oferă posibilitate aplicării dispozițiilor Directivei 2014/41/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 3 aprilie 2014 ordinul european de anchetă în materie penală ca instrument pentru administrarea probelor din străinătate, precum și relația acesteia cu alte instrumente legale aplicabile la nivel european în cooperarea judiciară.

Pentru rezolvarea spețelor sunt necesare 4-6 laptopuri cu acces la Internet.

Participanții vor fi împărțiți în grupe de câte 5-8 persoane și vor rezolva spețele folosind site-ul web al RJE, precum și secțiunea Treaty Office de pe site-ul web al Consiliului European.

Formatorul va îndruma participanții în vederea identificării instrumentului legal aplicabil fiecărui caz, folosind site-ul web al RJE, precum și secțiunea Treaty Office de pe site-ul web al Consiliului European.

Rezolvarea speței nr. 1 ar trebui să dureze **aprox. 20 minute**.

Rezolvarea exercițiilor de la punctul II ar trebui să dureze **aprox. 15 minute**, aceste având rolul de a ajuta participanții să înțeleagă mecanismul de identificare a autorității executante din alt stat membru, competentă să pună în executare OEA.

Pentru rezolvarea *Speței nr. 2*, participanții vor rămâne împărțiți în grupe de câte 4-6 persoane sau maximum 5-8 persoane, iar fiecare grupă trebuie să aibă acces la un laptop cu acces la Internet și la formularul .doc al OEA, disponibil pe site-ul web al RJE (pe cât posibil, grupurile ar trebui să aibă același nivel de experiență profesională).

După rezolvarea întrebărilor 1-3, o parte dintre grupe (2-3 grupe) vor completa OEA, în conformitate cu cerința de la întrebarea 4 (vor completa OEA privind percheziția domiciliară), iar celelalte grupe (2-3 grupe) vor completa OEA, în conformitate cu cerința de la întrebarea 4 (vor completa OEA privind audierea prin videoconferință).

Participanții vor completa versiunea .doc a OEA, o vor salva în calculator, o vor lista și o vor trimite unui alt grup (grupul care a completat OEA privind percheziția domiciliară, îl va trimite unui grup care a completat OEA privind audierea prin videoconferință și vice versa).

După schimbul formularelor, fiecare grupă va desemna un reprezentant care va prezenta concluziile și va arăta dacă OEA completat respectă cerințele impuse (**aprox. 10 min pentru discuții**).

Rezolvarea Speței nr. 2 (inclusiv completarea formularului privind OEA) ar trebui să dureze **aprox. 2 ore**.

Orice întrebări rămase ar trebui discutate, în cele din urmă, în plen (pentru **aprox. 5-10 minute**).

### **III. Materiale suplimentare**

Participanților le va fi pusă la dispoziție o copie a Directivei 2014/41/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 3 aprilie 2014 privind ordinul european de anchetă și a unui formular OEA. Participanții vor avea asupra lor sau vor avea acces la dispozițiile naționale privind implementarea Directivei 2014/41/UE. De asemenea, fiecare grupă va avea versiunea .doc a OEA listată.



### A. I. Speța nr. 1

*Î1: Ce instrument legal are la dispoziție procurorul român pentru a putea obține probele menționate?*

În cazul nostru, sunt aplicabile dispozițiile Directivei 2014/41/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 3 aprilie 2014 privind ordinul european de anchetă în materie penală<sup>1</sup> (Directiva privind OEA în continuare), care are termen limită pentru transpunerea în legislația națională 22 mai 2017.

În conformitate cu art. 1 alin. 1 al directivei anterior menționate, un ordin european de anchetă (OEA) este o hotărâre judecătorească pronunțată sau confirmată de o autoritate judiciară a statului membru („statul emitent”) prin care se dispune efectuarea unei/unor măsuri de anchetă în statul membru („statul executant”) în scopul obținerii de probe, în concordanță cu dispozițiile directivei.

Pentru a fi sigur că acest instrument legal de cooperare judiciară este aplicabil în privința tuturor statelor membre implicate în procesul de cooperare, procurorul român va verifica stadiul implementării al Directivei privind OEA în statele membre, disponibil pe site-ul web al Rețelei Judiciare Europene (RJE în continuare).

Stadiul implementării Directivei privind OEA poate fi găsit pe site-ul web al RJE – [www.ejn-crimjust.europa.eu](http://www.ejn-crimjust.europa.eu) în secțiunea [Instrumente UE pentru cooperarea judiciară](#). Mai departe, în tabel există secțiunea [Stadiul implementării Directivei](#) unde putem verifica dacă un stat a transpus dispozițiile Directivei privind OEA în legislația națională.

România, Austria, Polonia și Bulgaria au transpus Directiva privind OEA ceea ce înseamnă că acest instrument legal va fi folosit, în cazul nostru, de autoritatea judiciară în scopul obținerii probelor.

Este posibil să fie adresată întrebarea de ce nu se aplică vreun alt instrument de cooperare (de ex. [Convenția din 29 mai 2000 privind asistența reciprocă în materie penală între statele membre ale Uniunii Europene](#)<sup>2</sup>).

În acest sens, trebuie remarcat faptul că, în conformitate cu art. 34 alin. 1 al Directivei privind OEA, *Directiva înlocuiește, de la data de 22 mai 2017, dispozițiile corespunzătoare ale următoarelor convenții aplicabile între statele membre cărora le sunt aplicabile prevederile Directivei:*

---

<sup>1</sup> OJ L 130, 1.5.2014, p. 1–36

<sup>2</sup> OJ C 197, 12.7.2000, p. 3–23

*(a) Convenția Europeană privind asistența reciprocă în materie penală a Consiliului Europei din 20 aprilie 1959, cele două protocoale adiționale, precum și acordurile bilaterale încheiate în temeiul art. 26 al respectivei directive,*

*(b) Convenția de implementare a Acordului Schengen,*

*(c) Convenția privind asistența reciprocă în materie penală între statele membre ale Uniunii Europene și protocolul acesteia.*

Astfel, în calitate de state membre, implicate în cooperarea judiciară, vor aplica Directiva privind OEA în detrimentul altor instrumente legale disponibile în privința administrării probelor.

Textul Directivei privind OEA face referire la *înlocuire* pentru a evidenția obligația statelor membre ale UE să aplice legislația Uniunii Europene în acest domeniu, și pentru a nu le lăsa acestora spațiu pentru interpretări și măsuri alternative.

De asemenea, art. 34 alin. 3 al Directivei privind OEA prevede faptul că, *pe lângă această directivă, statele membre pot încheia sau pot continua aplicarea acordurilor bilaterale sau multilaterale cu alte state membre după data de 22 mai 2017 numai în măsura în care acestea contribuie la consolidarea obiectivelor Directivei și la simplificarea sau facilitarea procedurilor de obținere a probelor, cu respectarea garanțiilor stabilite de prevederile Directivei.*

Desigur, încheierea sau continuarea aplicării acordurilor bilaterale sau multilaterale cu alte state membre după data de 22 mai 2017 trebuie interpretată în acord cu dispozițiile Directivei privind OEA, cooperarea putând *fi dezvoltată* de statele membre prin acorduri, dar nu în legătură cu Convențiile menționate în art. 34 alin. 1 din Directiva privind OEA, unde acordurile nu pot fi folosite în domeniile reglementate de dispozițiile directivei, de ex. dacă statele membre consideră că dispozițiile convențiilor sunt mai bune, mai rapide, ori constituie o practică între statele membre implicate.

**Î2:** *Ce se întâmplă în situația în care martorul este domiciliat în Danemarca sau în Irlanda? Acest lucru are relevanță în privința instrumentului legal aplicabil?*

În privința Danemarcei, în *Considerentele (45)* Directivei privind OEA se prevede faptul că, *în conformitate cu art. 1 și 2 din Protocolul Nr. 22 privind poziția Danemarcei anexată la TUE și TFUE, Danemarca nu ia parte la adoptarea Directivei, iar dispozițiile acesteia nu îi sunt aplicabile.*

De asemenea, în privința **Irlandei**, în *Considerentele (44)* Directivei privind OEA se prevede faptul că, *în conformitate cu art. 1 și 2 și art. 4 alin. 1 lit. a din Protocolul Nr. 21 privind poziția Regatului Unit și a Irlandei în ceea ce privește spațiul de Libertate, Securitate și Justiție anexat la TUE și la TFUE, și fără a aduce atingere art. 4 din același Protocol, Irlanda nu ia parte la adoptarea Directivei, iar dispozițiile acesteia nu îi sunt aplicabile.*

Acest lucru înseamnă că Directiva 2014/41/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 3 aprilie 2014 privind ordinul european de anchetă în materie penală nu este aplicabilă în cazul Danemarcei și Irlandei, iar autoritatea competentă a statului solicitant trebuie să caute un alt *instrument legal de cooperare judiciară în materie penală* în vederea obținerii probelor solicitate.

În speța noastră, **Danemarca și România** sunt părți ale [Convenției din 29 mai 2000 privind asistența reciprocă în materie penală între statele membre ale Uniunii Europene](#) și au ratificat-o, ceea ce înseamnă că dispozițiile Convenției sunt aplicabile (audierea prin videoconferință este reglementată în art. 10 al Convenției din 2000).

Trebuie reținut faptul că toate dispozițiile Convenției din 2000 vor fi aplicabile între statele membre implicate (*ex. în dispozițiile Convenției nu este prevăzut un formular oficial sau un termen limită pentru punerea în executare a cererii de asistență*).

Tabelul complet al ratificărilor Convenției din 29 mai 2000 privind asistența reciprocă în materie penală între statele membre ale Uniunii Europene este disponibil [pe site-ul web al RJE](#):

**Irlanda și România** sunt părți ale [Convenției din 29 mai 2000 privind asistența reciprocă în materie penală între statele membre ale Uniunii Europene](#) și au ratificat-o, ceea ce înseamnă că dispozițiile Convenției sunt aplicabile (audierea prin videoconferință este reglementată în art. 10 al Convenției din 2000). Convenția din 2000 a intrat în vigoare în Irlanda **de la data de 23.08.2020**.

*Î3: Ce se întâmplă în cazul în care procurorul dorește să citeze martorul din Bulgaria pentru a se prezenta în România în vederea audierii? Va fi în continuare aplicabilă Directiva 2014/41/UE?*

Conform **art. 1 alin. 1 al Directivei privind OEA**, un *ordin european de anchetă (OEA)*, este o hotărâre judecătorească pronunțată sau confirmată de o autoritate judiciară a statului membru („statul emitent”) prin care se dispune efectuarea unei/unor măsuri de anchetă în statul membru („statul executant”) **în scopul obținerii de probe**, în concordanță cu dispozițiile directivei.

Art. 3 prevede faptul că *OEA se referă la orice măsură de anchetă*, cu excepția înființării unei echipe comune de anchetă și strângerea probelor în cadrul unei astfel de echipe, așa cum este prevăzut în art. 13 al Convenției privind asistența reciprocă în materie penală între statele membre ale Uniunii Europene (1) („Convenția”) și în Decizia-cadru a Consiliului 2002/465/JAI (2), altele decât în scopul aplicării art. 13 alin. 8 al Convenției și art. 1 alin. 8 al Deciziei-cadru.

După cum se poate observa, pentru a fi aplicabilă Directiva privind OEA, o autoritate judiciară trebuie să solicite efectuarea unei măsuri de anchetă **în scopul obținerii de probe** de pe teritoriul celui alt stat membru implicat.

De asemenea, în conformitate cu **art. 1 alin. 2 din Directiva privind OEA**, *ordinul european de anchetă poate fi emis și pentru obținerea de probe care se află deja în posesia autorităților competente ale statului membru executant*.

În cazul trimiterii sau comunicării actelor procedurale din statul membru solicitant către statul membru solicitat, Directiva privind OEA nu va fi aplicabilă pentru că nu reprezintă o măsură de anchetă, nefiind reglementată de dispozițiile art. 3 al aceleiași Directive.

Ar trebui făcută o mențiune specială cu privire la trimiterea documentelor **ca parte a măsurii de anchetă solicitate**, când acestea pot fi incluse în OEA, în conformitate cu art. 9 alin. 2 al Directivei 2014/41/UE (*ex. înainte efectuării unei percheziții domiciliare, persoana vizată de măsura de anchetă trebuie să semneze un proces-verbal în care se regăsesc drepturile sale*).

În cazul nostru, Bulgaria și România sunt părți ale Convenției din 29 mai 2000 privind asistența reciprocă în materie penală între statele membre ale Uniunii Europene și au ratificat-o, ceea ce înseamnă că dispozițiile Convenției sunt aplicabile (trimiterea sau comunicarea actelor procedurale este reglementată în art. 5 al Convenției din 2000).

În acest moment este important să ne reamintim faptul că Directiva privind OEA nu se aplică nici în următoarele situații (unele sunt prevăzute, în mod expres, în Directiva 2014/41/UE, iar altele rezultă din interpretarea domeniului de aplicare prevăzut în art. 3 al aceleiași Directive):

- *Înființarea unei echipe comune de anchetă și strângerea probelor în cadrul unei astfel de echipe (art. 3 din Directiva 2014/41/UE), în acest caz fiind aplicabile dispozițiile art. 13 al Convenției privind asistența reciprocă în materie penală între statele membre ale Uniunii Europene și din Decizia-cadru 2002/465/JAI<sup>3</sup> a Consiliului,*
- *Schimbul spontan de informații (art. 7 al Convenției din 2000),*
- *Sechestrarea activelor în scopul confiscării ulterioare (Decizia-cadru 2003/577/JAI privind executarea în Uniunea Europeană a ordinelor de înghețare a bunurilor sau a probelor<sup>4</sup>; și, de la data de 19.12.2020, Regulamentul 2018/1805 privind recunoașterea reciprocă a ordinelor de indisponibilizare și de confiscare<sup>5</sup>),*
- *Restituirea: returnarea unui obiect persoanei vătămate (art. 8 al Convenției din 2000),*
- *Obținerea extraselor de cazier judiciar/ECRIS.*

**Î4:** *Câte ordine europene de anchetă ar trebui să emită procurorul român? Motivați-vă răspunsul.*

Directiva privind OEA nu oferă indicații clare în privința modalității în care autoritatea emitentă trebuie să procedeze în aceste situații, când asistența în obținerea probelor este necesară de la diferite autorități executante. În special, în cazul în care sunt implicate mai multe autorități executante din state membre diferite.

Art. 8 alin. 1 din Directivă face referire la un OEA anterior și prevede că *în cazul în care o autoritate emite un OEA care completează un OEA anterior, va menționa acest aspect în noul OEA în Secțiunea D a formularului prevăzut în Anexa A.*

Totuși, în **Secțiunea D** a formularului prevăzut în **Anexa A** regăsim mențiunea conform căreia *trebuie indicat dacă a mai fost emis un OEA și transmis unui alt stat membru în același caz.*

Autoritatea emitentă **poate emite un singur OEA** în care va menționa toate măsurile de anchetă necesare, pe care îl va comunica autorității/autorităților implicate. În funcție de dispozițiile naționale sau de cerințele impuse de autoritățile executante, autoritatea judiciară poate emite OEA, fie în două exemplare originale, fie un exemplar original și o copie. Această posibilitate nu este exclusă din cauza următoarei formulări privind OEA.... *Menționați dacă un OEA a fost deja înaintat în același caz unui alt stat membru ....* Această

<sup>3</sup> OJ L 162, 20.6.2002, p. 1–3

<sup>4</sup> OJ L 196, 2.8.2003, p. 45–55

<sup>5</sup> OJ L 303, 28.11.2018, p. 1–38

ipoteză nu este identică cu situația în care o autoritate emite două OEA în același moment și le trimite la aceeași dată.

✓ În [Nota comună a Eurojust și a Rețelei Judiciare Europene privind aplicarea practică a ordinului european de anchetă](#) este menționată, ca bună practică, emiterea mai multor OEA, în funcție de natura și împrejurările cauzei, precum și de autoritățile implicate în punerea în executare a OEA (**vezi paginile 4 și 7-8 din Nota comună**).

În cazul nostru, întrucât vor fi implicate două autorități executante diferite din două state diferite, autoritatea emitentă **va fi nevoită să completeze două OEA**, câte unul pentru fiecare măsură de anchetă solicitată (percheziția domiciliară, audierea prin videoconferință și obținerea informațiilor privind tranzacțiile financiare), iar în Secțiunea D a Anexei A din OEA va completa rubrica - *dacă este cazul, vă rugăm să indicați dacă un alt OEA a fost înaintat unui alt stat membru, în cadrul aceluiași caz* - cu menționarea autorității din statul membru executant căreia i-a fost înaintat celălalt OEA.

Un alt argument în favoarea ipotezei trimiterii a trei OEA este reprezentat de faptul că în Secțiunea A din OEA trebuie indicată autoritatea executantă, iar, în cazul nostru, trei autorități executante diferite din două state membre diferite. O altă situație administrativă problematică se poate ivi, de exemplu, când un OEA conține două măsuri de anchetă ce trebuie puse în executare de două autorități executante diferite din același stat membru.

În această situație, fiecare OEA va fi completat numai cu măsura de anchetă solicitată și cu informațiile privind autoritatea executantă, făcându-se mențiune și despre celelalte două OEA emise în același caz.

## **A. II. Exerciții:**

### **Identificați autoritățile executante competente pentru punerea în executare a ordinului european de anchetă (cauze penale):**

Folosind [Atlasul](#) disponibil pe site-ul web al RJE, și introducând statul membru executant, precum și fiecare măsură de anchetă din speță, vom obține următoarele rezultate (**vezi toate explicațiile în Anexa de mai jos**):

1. O autoritate emitentă germană dorește să efectueze o percheziție domiciliară a locuinței unui suspect, domiciliat în Bruxelles, Belgia.

<b>Nume:</b>	Parquet van de procureur des Konings te Brussel (Bureau CIS)- Parquet du procureur du Roi de Bruxelles (Bureau CIS)
<b>Adresa:</b>	Portalis, Rue des Quatre bras, 4
<b>Serviciu (Divizie):</b>	
<b>Oraș:</b>	Bruxelles
<b>Cod poștal:</b>	1000
<b>Număr de telefon:</b>	+32 (0)2 508 70 80
<b>Telefon mobil:</b>	
<b>Număr de fax:</b>	+32 (0)2 519 82 96
<b>Adresă de mail:</b>	<a href="mailto:cis.bxl@just.fgov.be">cis.bxl@just.fgov.be</a>

2. O autoritate emitentă franceză dorește să audieze prin videoconferință un martor domiciliat în Vigo, Spania.

<b>Nume:</b>	Fiscalía Provincial de Pontevedra (Ministerul Public)
<b>Adresa:</b>	Edificio Juzgados. Plaza Tomás y Valiente, s/n
<b>Serviciu (Divizie):</b>	
<b>Oraș:</b>	PONTEVEDRA
<b>Cod poștal:</b>	36071
<b>Număr de telefon:</b>	+34 986 80 57 32
<b>Telefon mobil:</b>	
<b>Număr de fax:</b>	+34 986 80 53 58
<b>Adresă de mail:</b>	<a href="mailto:internacional.pontevedra@fiscal.es">internacional.pontevedra@fiscal.es</a>

3. O autoritate emitentă spaniolă dorește să audieze un expert domiciliat în Atena, Grecia.



**Nume:** Parchetul de pe lângă Curtea de Apel a Atenei  
**Adresa:** Kirilou Loukareos 14  
**Serviciu (Divizie):**  
Serviciul extrădări și asistență judiciară  
**Oraș:** Atena  
**Cod poștal:** 11475  
**Număr de telefon:** +30 210 64 04 612  
**Telefon mobil:**  
**Număr de fax:** +30 210 64 04 667  
**Adresă de mail:** cpejn1@otenet.gr

4. O autoritate emitentă română dorește interceptarea telecomunicațiilor unui suspect domiciliat în Franța, fără asistență tehnică.

**Nume:** Biroul pentru asistență judiciară reciprocă internațională în materie penală, Ministerul Justiției.  
**Adresa:** 13, Place Vendôme  
**Serviciu (Divizie):**  
Comunicările pentru această măsură de anchetă vor fi făcute prin intermediul Ministerului Justiției, Biroul pentru asistență judiciară reciprocă internațională.  
**Oraș:** Paris cedex 01  
**Cod poștal:** 75042  
**Număr de telefon:**  
**Telefon mobil:**  
**Număr de fax:**  
**Adresă de mail:** liste.entraide.dacg-bepi@justice.gouv.fr

### **A. III. Speța nr. 2**

*Îl: Identificați autoritatea germană competentă căreia autoritatea judiciară română îi va înainta cererea de încuviințare a percheziției domiciliare privind locuința lui A.W.*

**(vezi explicațiile în Anexa de mai jos)**



Pentru a identifica autoritatea executantă competentă, participanții vor fi îndrumați în privința folosirii [Atlasului de pe site-ul web al Rețelei Judiciare Europene](#).

În primul rând, vom selecta țara în care dorim să trimitem OEA, în cazul nostru fiind Germania, apoi vom selecta măsura de anchetă dorită, în cazul nostru, *601. Vizită și percheziție de domiciliu*.

Odată selectată măsura de anchetă, vom bifa că locul este *cunoscut* (în cazul nostru, Stuttgart), apoi vom selecta *Directiva 2014/41/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 3 aprilie 2014 privind ordinul european de anchetă în materie penală* ca instrument legal aplicabil (întrucât am observat anterior faptul că toate statele membre au transpus în legislațiile naționale Directiva, cu excepția Danemarcei și Irlandei, care sunt, de asemenea, părți ale acesteia), iar, în cele din urmă, introducem Stuttgart ca localitate vizată în măsura de anchetă.

Rezultatul căutării noastre ar trebui să arate în felul următor:

**Numele autorității executante:**

Staatsanwaltschaft Stuttgart

**Adresa:** Neckarstr. 145

**Serviciu (Divizie):**

**Oraș:** Stuttgart

**Cod poștal:** 70190

**Număr de telefon:** (+49) 711 9210

**Telefon mobil:**

**Număr de fax:** (+49) 711 9214009

**Adresă de mail:**

După cum se poate observa, în cazul nostru, autoritatea executantă este un parchet din Stuttgart, fiind puse la dispoziție și datele de contact care permit autorității emitente să trimită OEA pentru a fi recunoscut și pus în executare de autoritatea executantă menționată anterior.

Datele de contact sunt foarte importante, întrucât au rolul de a facilita comunicarea directă între autoritățile judiciare implicate, astfel cum prevăd, în mod expres, dispozițiile Directivei privind OEA.

*Î2: Identificați autoritatea competentă din Austria care va ajuta autoritatea judiciară română să efectueze audierea martorului prin videoconferință.*

**(vezi explicațiile suplimentare în Anexa de mai jos)**

Pentru a identifica autoritatea executantă competentă, participanții vor folosi, din nou, [Atlasul de pe site-ul web al Rețelei Judiciare Europene](#).

În primul rând, vom selecta țara în care dorim să trimitem OEA, în cazul nostru fiind Austria, apoi vom selecta măsura de anchetă dorită, în cazul nostru, 703. *Audierea martorilor: prin videoconferință.*

Ulterior, vom fi întrebați dacă speța noastră vizează infracțiuni de corupție (în cazul nostru selectăm *Nu*).

Odată selectată măsura de anchetă, vom bifa că locul este *cunoscut* (în cazul nostru, Viena), apoi vom selecta *Directiva 2014/41/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 3 aprilie 2014 privind ordinul european de anchetă în materie penală* ca instrument legal aplicabil (întrucât am observat anterior faptul că toate statele membre au transpus în legislațiile naționale Directiva, cu excepția Danemarcei și Irlandei, care sunt, de asemenea, părți ale acesteia), iar, în cele din urmă, introducem Viena ca localitate vizată în măsura de anchetă.

Rezultatul căutării noastre ar trebui să arate în felul următor:

**Numele autorității executante:** Staatsanwaltschaft Viena

**Adresa:** Landesgerichtsstraße 11

**Serviciu (Divizie):**

**Oraș:** Viena

**Cod poștal:** 1082

**Număr de telefon:** (+43) 1/40127

**Telefon mobil:**

**Număr de fax:** +43 1 40127-306950

**Adresă de mail:**

După cum se poate observa, în cazul nostru, autoritatea executantă este un parchet din Viena, fiind puse la dispoziție și datele de contact care permit autorității emitente să trimită OEA pentru a fi recunoscut și pus în executare de autoritatea executantă menționată anterior.

Datele de contact sunt foarte importante, întrucât au rolul de a facilita comunicarea directă între autoritățile judiciare implicate, astfel cum prevăd, în mod expres, dispozițiile Directivei privind OEA.

**Î3:** *În ce limbi vor fi redactate și trimise ordinele europene de anchetă de autoritățile judiciare române către cele două autorități executante?*

Pentru a răspunde la această întrebare, participanților li se va explica cum se folosește documentul disponibil pe site-ul web al RJE - [Autorități competente, limbi acceptate, chestiuni urgente și domeniul de aplicare al Directivei privind ordinul european de anchetă \(actualizat la 7 august 2019\).](#)

Acest document conține informații foarte utile cu privire la autoritățile competente (emiterea, validarea, primirea, autoritățile executante, și, de asemenea, dacă este cazul, autoritățile centrale) desemnate de fiecare stat, în conformitate cu dispozițiile Directivei privind OEA. De asemenea, sunt furnizate informații privind situațiile urgente (modalitatea în care trebuie să procedeze autoritățile emitente în astfel de cazuri), domeniul de aplicare, limbi acceptate și date pentru intrarea în vigoare a dispozițiilor naționale de transpunere a Directivei.

În ceea ce privește cazul nostru, în document regăsim faptul că:

***Austria** va accepta un OEA tradus în limba germană, iar, ca dispoziție particulară, în relația cu statele membre care acceptă limba germană, va fi acceptată, de asemenea, și traducerea unui OEA în limba lor oficială.*

***Germania** va accepta un OEA tradus în limba germană.*

**Î4:** *Completați ordinul european de anchetă privind percheziția domiciliară din Germania, precum și pe cel privind audierea prin videoconferință din Austria.*

Participanților li se va pune la dispoziție [un formular .doc al OEA pentru a fi completat](#) în limba oficială a statului în care are loc seminarul.

Participanții, împărțiți în grupuri de lucru, vor completa OEA, acestea urmând a fi schimbate între grupuri, astfel încât fiecare grup să primească celălalt OEA (*grupa care va completa OEA privind percheziția domiciliară va primi, ca autoritate executantă, OEA privind audierea prin videoconferință, și invers*).

Formatorul va îndruma participanții în privința completării OEA evidențiind **Recomandările privind formularele referitoare la ordinul european de anchetă** disponibile pe site-ul web al **Rețelei Judiciare Europene**, de la data de 30.01.2020, care reprezintă un instrument util pentru practicieni, în momentul în care sunt nevoiți să completeze un OEA.

Link-ul [Recomandărilor privind OEA poate fi accesat aici](#).

Pentru a completa OEA participanții vor folosi [formularul editabil .pdf al ordinului european de anchetă – OEA \(Anexa A\)](#) disponibil pe site-ul web al RJE.

**Formularul editabil .pdf este disponibil momentan numai în limba engleză.** Este un formular accesibil, care poate fi completat cu ușurință, salvat în computer și apoi listat.

Grupul care va primi un OEA de la un alt grup, îl va analiza, va desemna o persoană care va menționa dacă OEA a fost completat corect și dacă există omisiuni în conținutul acestuia.

**Indicii pentru completarea OEA:**

- ✓ *În funcție de locul desfășurării seminarului, statul emitent va fi schimbat cu țara respectivă, menționată în mod corespunzător la punctul a) al OEA.*
- ✓ *Dacă statul emitent este înlocuit cu Germania sau Austria, atunci, un alt stat membru (cu excepția Danemarcei sau Irlandei) va fi folosit ca stat executant pentru una dintre măsurile de anchetă menționate în speță.*
- ✓ *La punctul b), mențiunea cu privire la caracterul urgent va fi completată numai în cazul în care acest aspect se regăsește în dispozițiile legislative naționale. Dacă este cazul, unul dintre cele trei motive, ar trebui bifat. De asemenea, ar trebui indicat un termen limită mai scurt pentru punerea în executare.*
- ✓ *Punctul c) va fi bifat în funcție de grupul care completează OEA.*
- ✓ *La punctul d) va fi făcută mențiunea cu privire la OEA completat de celelalte grupe.*
- ✓ *La punctul e) al OEA trebuie furnizate informații despre suspectul A.W. și martorul T.J. De asemenea, informațiile privind suspectii J.P. și J.L. ar trebui introduse (prin adăugarea de persoane fizice). Informații fictive vor fi folosite în momentul în care acestea nu se regăsesc în speță.*
- ✓ *La punctul f), litera aplicabilă ar trebui să fie menționată potrivit identificării în dispozițiile naționale.*
- ✓ *La punctul g) vor fi folosite informațiile privind natura și încadrarea juridică pentru completarea acestei secțiuni. Pentru prezentarea situației de fapt, vă rugăm să folosiți denumiri de orașe, străzi, etc, de pe teritoriul țării în care are loc seminarul. Dacă este cazul, în conformitate cu legislația națională, infracțiunea/infracțiunile de la punctul 3 vor fi bifate în mod corespunzător.*

- ✓ *La punctul h.2) vor fi menționate informațiile referitoare la OEA privind audierea prin videoconferință. În privința autorității, pot fi folosite informații fictive, dacă acestea nu sunt menționate în speță.*
- ✓ *La punctul i), formalitățile și procedurile impuse pentru punerea în executare, dacă sunt aplicabile în conformitate cu dispozițiile legislației naționale, punctul 1 și/sau 2 vor fi completate cu informațiile necesare pentru autoritatea judiciară executantă. De exemplu, care sunt condițiile pentru efectuarea percheziției domiciliare sau pentru audierea martorului (în cazul în care, în conformitate cu legislația statului membru emitent, martorul trebuie citat anterior audierii, trebuie furnizate informații adecvate).*
- ✓ *Punctul j) va fi completat în conformitate cu dispozițiile naționale. Astfel cum a reținut Curtea de Justiție în hotărârea pronunțată în Cazul C-324/17 Gavanozov (hotărârea din 24 octombrie 2019), descrierea căii de atac ar trebui făcută numai în cazul în care a fost solicitată o cale de atac împotriva unui OEA.*
- ✓ *La punctul k) al OEA vor fi completate informațiile privind autoritatea executantă competentă din țara de origine. În cazul în care nu se regăsesc anumite informații în speță, în secțiunea k) al OEA pot fi folosite informații fictive.*
- ✓ *Punctul l) va fi aplicabil numai în cazul în care se prevede astfel în legislația națională. Dacă OEA nu a fost emis de o autoritate judiciară, atunci, informațiile oficiale de contact ale autorității de validare vor fi menționate aici.*

**Î5:** *Cum va proceda autoritatea executantă competentă după primirea ordinului european de anchetă de la autoritatea emitentă? Ce obligații are?*

#### **Obligația informării autorității emitente despre primirea OEA**

Potrivit art.16 alin. 1 din Directiva privind OEA autoritatea competentă din statul executant care primește OEA, **de îndată**, dar **nu mai târziu de o săptămână de la data primirii OEA**, va confirma primirea acestuia prin completarea și trimiterea formularului prevăzut în **Anexa B**.

În cazul în care există o autoritate centrală stabilită în conformitate cu art. 7 alin. 3, această obligație există, atât pentru **autoritatea centrală**, cât și pentru **autoritatea executantă care primește OEA de la autoritatea centrală**.

În cazul în care autoritatea din statul executant care primește OEA nu are competența să-l recunoască sau să ia măsurile necesare pentru punerea în executare, îl va înainta, din oficiu, autorității executante și va **informa autoritatea emitentă**. Această obligație revine, de asemenea, și **autorității executante la care ajunge, în cele din urmă, OEA**.

**Obligația informării autorității emitente despre conținutul OEA sau despre imposibilitatea executării acestuia astfel cum a fost solicitat**

Autoritatea executantă va informa autoritatea emitentă, de îndată și prin orice mijloace:

- (a) în cazul în care autoritatea executantă se află în imposibilitatea de a recunoaște sau de a executa măsura, din cauza faptului că formularul prevăzut în Anexa A este incomplet sau evident greșit,
- (b) în cazul în care autoritatea executantă, în cursul executării OEA, apreciază, fără a fi necesare cercetări suplimentare, că ar fi oportun să efectueze și alte măsuri de anchetă care nu au fost prevăzute inițial, sau care nu puteau fi prevăzute la momentul emiterii OEA, în scopul de a permite/facilita autorității emitente să continue cercetările penale în cauză; sau
- (c) în cazul în care autoritatea executantă constată că, într-un caz concret, se află într-o imposibilitate obiectivă de a respecta formalitățile și procedurile indicate, în mod expres, de autoritatea emitentă.

**Obligația informării autorității emitente despre hotărârile pronunțate privind OEA primit**

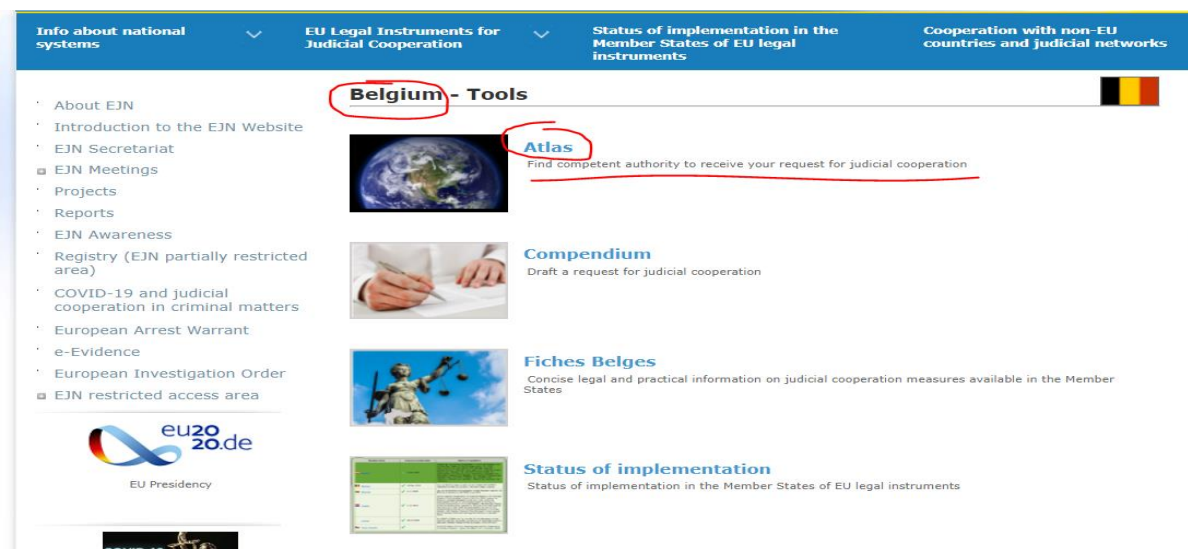
Autoritatea executantă va informa autoritatea emitentă, de îndată și prin orice mijloace apte să producă un document scris:

- (a) despre orice hotărâre dispusă în baza art. 10 sau 11 (hotărârea de a recurge la o altă măsură de anchetă sau hotărârea de nerecunoaștere ori cea privind refuzul de executare a unui OEA).
- (b) despre orice hotărâre privind amânarea recunoașterii sau executării unui OEA, privind motivele amânării și, dacă este posibil, privind perioada amânării.

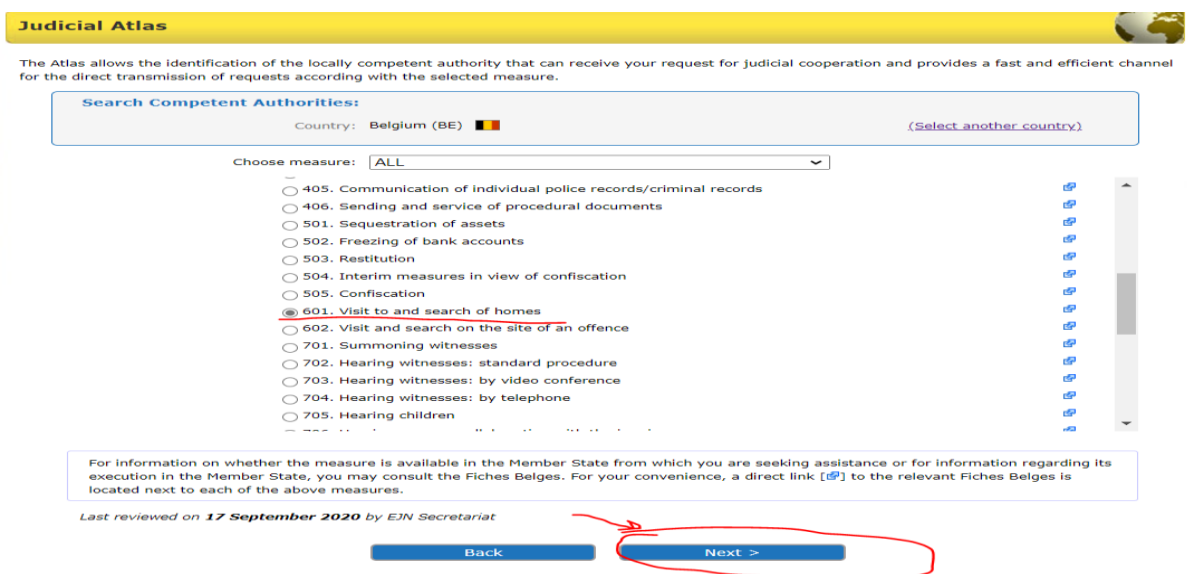
## Anexă. Rezolvări pas cu pas

- O autoritate emitentă germană dorește să efectueze o percheziție domiciliară a locuinței unui suspect, domiciliat în Bruxelles, Belgia.

1. Pentru a identifica autoritatea competentă, alegem **Belgia** în calitate de țară selectată (BE). Apoi selectăm secțiunea **Atlas** astfel cum este prezentat mai jos.



2. Selectăm măsura **601. Vizită și percheziție de domiciliu**. Apoi selectăm secțiunea **Next** astfel cum este prezentat mai jos.



**Judicial Atlas**

The Atlas allows the identification of the locally competent authority that can receive your request for judicial cooperation and provides a fast and efficient channel for the direct transmission of requests according with the selected measure.

**Search Competent Authorities:**

Country: Belgium (BE) [\(Select another country\)](#)

Choose measure: **ALL**

- ☐ 405. Communication of individual police records/criminal records
- ☐ 406. Sending and service of procedural documents
- ☐ 501. Sequestration of assets
- ☐ 502. Freezing of bank accounts
- ☐ 503. Restitution
- ☐ 504. Interim measures in view of confiscation
- ☐ 505. Confiscation
- ☒ **601. Visit to and search of homes**
- ☐ 602. Visit and search on the site of an offence
- ☐ 701. Summoning witnesses
- ☐ 702. Hearing witnesses: standard procedure
- ☐ 703. Hearing witnesses: by video conference
- ☐ 704. Hearing witnesses: by telephone
- ☐ 705. Hearing children

For information on whether the measure is available in the Member State from which you are seeking assistance or for information regarding its execution in the Member State, you may consult the Fiches Belges. For your convenience, a direct link [\[F\]](#) to the relevant Fiches Belges is located next to each of the above measures.

Last reviewed on **17 September 2020** by EUNet Secretariat

[Back](#) [Next >](#)



3. Aici trebuie să alegem dintre 2 opțiuni. Vom alege că locația este cunoscută, respectiv Bruxelles (în cazul în care locația era necunoscută, am fi ales necunoscută și ne-am fi bazat pe ajutorul autorităților competente ale statului membru executant). Apoi selectăm secțiunea **Next** astfel cum este prezentat mai jos.



**Judicial Atlas**

The Atlas allows the identification of the locally competent authority that can receive your request for judicial cooperation and provides a fast and efficient channel for the direct transmission of requests according with the selected measure.

**Search Competent Authorities:**

Country: Belgium (BE)  [\(Select another country\)](#)

Measure: **Places - Visit and search** [\(Select another measure\)](#)  
Visit to and search of homes (601)

Unknown place or many places? ☒ Known ☐ Not known

[Back](#) [Next >](#)

4. Aici trebuie să alegem dintre 2 opțiuni – Convenția din 2000 sau Directiva 2014/41 privind OEA. Pentru a vedea dacă sunt aplicabile dispozițiile Directivei, verificăm **stadiul implementării** (de pe site-ul web al RJE) instrumentului legal. Știm faptul că numai Danemarcei și Irlandei nu le sunt aplicabile dispozițiile Directivei, însă celelalte state membre au implementat Directiva. Vom selecta Directiva 2014/41 privind OEA. Apoi selectăm secțiunea **Next** astfel cum este prezentat mai jos.



**Judicial Atlas**

The Atlas allows the identification of the locally competent authority that can receive your request for judicial cooperation and provides a fast and efficient channel for the direct transmission of requests according with the selected measure.

**Search Competent Authorities:**

Country: Belgium (BE)  [\(Select another country\)](#)

Measure: **Places - Visit and search** [\(Select another measure\)](#)  
Visit to and search of homes (601)

Unknown place or many places?: Known [\(Select another option\)](#)

Select legal instrument ☐ [Convention of 29 May 2000 on Mutual Assistance in Criminal Matters between the Member States of the European Union](#) [\(Ratification details\)](#)

☒ [Directive 2014/41/EU regarding the European Investigation Order in criminal matters](#) [\(Status of Implementation\)](#)

[Back](#) [Next >](#)



5. Introducem **Bruxelles**. Apoi selectăm secțiunea **Next** astfel cum este prezentat mai jos.

**Search Authorities:**

Search by locality involved in the measure

City/PC:

Search by competent authority

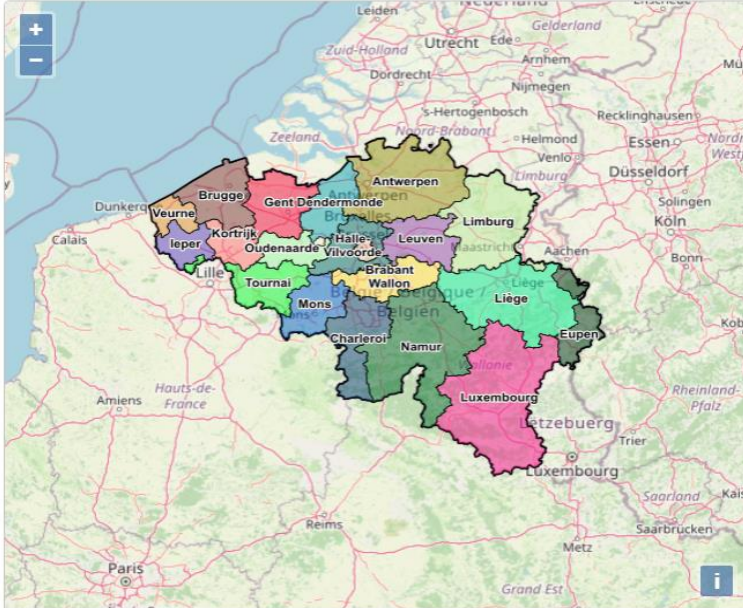
Name:

Address:

P. Code:

City:

Area:



If you want to access the Contact Point details, please login [here](#)

6. În final vom avea un rezultat precum cel prezentat mai jos.

**Judicial Atlas**

The Atlas allows the identification of the locally competent authority that can receive your request for judicial cooperation and provides a fast and efficient channel for the direct transmission of requests according with the selected measure.

**Search Competent Authorities:**

Country: Belgium (BE)  [\(Select another country\)](#)

Measure: **Places - Visit and search** [\(Select another measure\)](#)  
Visit to and search of homes (601)

Unknown place or many places?: Known [\(Select another option\)](#)

Legal instrument: [Directive 2014/41/EU regarding the European Investigation Order in criminal matters](#) [\(Status of Implementation\)](#) [\(Select another instrument\)](#)

Authority Type: BE - Geraal --- (Regional)

**Resultant Competent Authority:**

**Procureur du Roi de Bruxelles – Bureau CIS / Procureur des Konings te Brussel – Bureau CIS**

Name: Procureur du Roi de Bruxelles – Bureau CIS / Procureur des Konings te Brussel – Bureau CIS

Address: Portalis, Rue des Quatre bras 4 / Portalis, Vierarmenstraat 4

Department (Division): For "Transfer of Proceedings" please use email: casier.BCN.Bruxelles@just.fgov.be

City: Bruxelles / Brussel

Postal code: 1000

Phone number: +32 (0)2 508 71 11 Mobile phone:

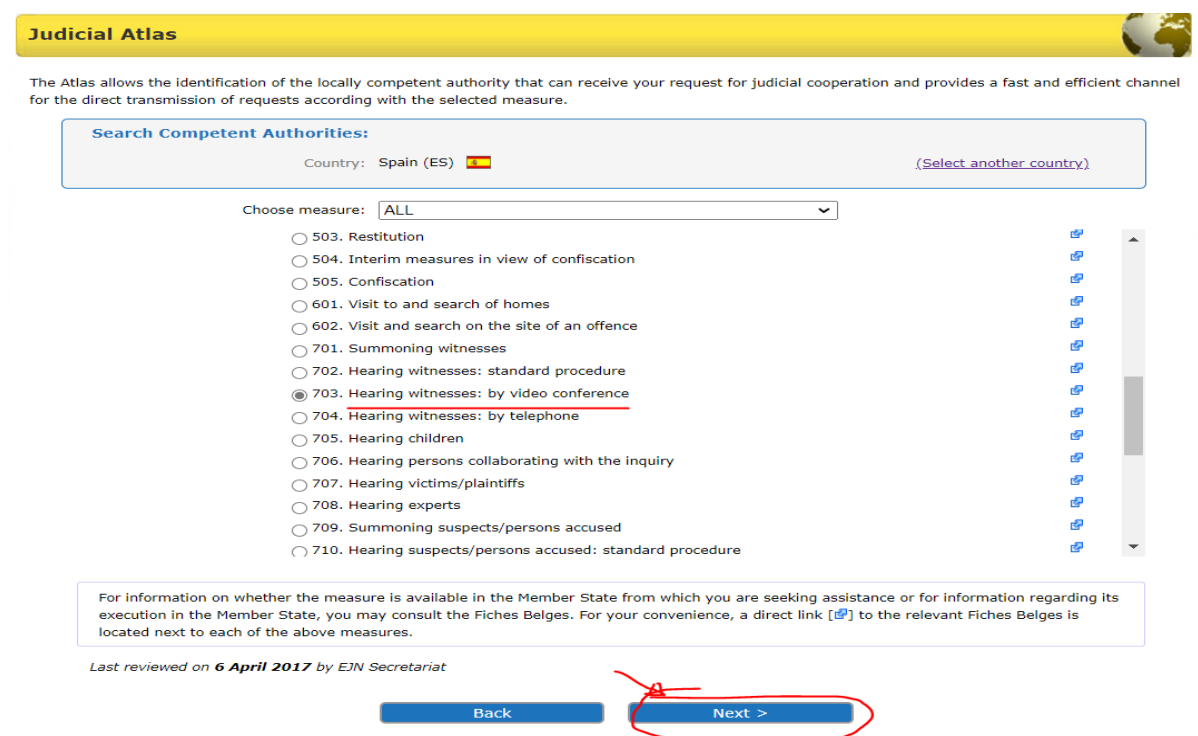
Fax number: Email Address: cis.bxl@just.fgov.be

➤ **O autoritate emitentă franceză dorește să audieze prin videoconferință un martor domiciliat în Vigo, Spania.**

1. Pentru a identifica autoritatea competentă, alegem **Spania** în calitate de țară selectată (ES). Apoi selectăm secțiunea **Atlas** astfel cum este prezentat mai jos.



2. Selectăm măsura **703. Audierea martorilor: prin video conferință**. Apoi selectăm secțiunea **Next** astfel cum este prezentat mai jos.



3. Aici trebuie să alegem dintre 2 opțiuni – Convenția din 2000 sau Directiva 2014/41 privind OEA. Pentru a vedea dacă sunt aplicabile dispozițiile Directivei, verificăm **stadiul implementării** (de pe site-ul web al RJE) instrumentului legal. Știm faptul că numai Danemarcei și Irlandei nu le sunt aplicabile dispozițiile Directivei, însă celelalte state membre au implementat Directiva. Vom selecta Directiva 2014/41 privind OEA. Apoi selectăm secțiunea **Next** astfel cum este prezentat mai jos.

**Judicial Atlas**

The Atlas allows the identification of the locally competent authority that can receive your request for judicial cooperation and provides a fast and efficient channel for the direct transmission of requests according with the selected measure.

**Search Competent Authorities:**

Country: Spain (ES) [\(Select another country\)](#)

Measure: Witnesses, victims, suspects - Summoning and hearing [\(Select another measure\)](#)

Hearing witnesses: by video conference (703)

Did your country implement the European Investigation Order and do you therefore want to apply this instrument?

☒ Yes, apply EIO as legal instrument

☐ No, I cannot apply EIO as legal instrument

[Back](#) [Next >](#)

4. Aici trebuie să alegem dintre 3 opțiuni în privința infracțiunilor. Vom alege secțiunea „any other matter”. Apoi selectăm secțiunea **Next** astfel cum este prezentat mai jos.

**Judicial Atlas**

The Atlas allows the identification of the locally competent authority that can receive your request for judicial cooperation and provides a fast and efficient channel for the direct transmission of requests according with the selected measure.

**Search Competent Authorities:**

Country: Spain (ES) [\(Select another country\)](#)

Measure: Witnesses, victims, suspects - Summoning and hearing [\(Select another measure\)](#)

Hearing witnesses: by video conference (703)

Did your country implement the European Investigation Order and do you therefore want to apply this instrument?: Yes, apply EIO as legal instrument [\(Select another option\)](#)

**Offence involved**

☐ - terrorism

☐ - offences against the high institutions and the forms of government

☐ - counterfeit of legal tender and currency committed by OCGs

☐ - serious fraud that may cause serious repercussions at national level or may cause detriment to a high number of persons

☐ Drug trafficking committed by OCGs

☐ Most serious forms of corruption and misuse of public funds

☒ Any other matter


[Back](#) [Next >](#)

5. Următorul pas este să alegem dintre alte 2 opțiuni. Selectăm faptul că locația este cunoscută, respectiv Vigo, locul în care se află domiciliul martorului. Apoi selectăm secțiunea **Next** astfel cum este prezentat mai jos.

**Judicial Atlas**

The Atlas allows the identification of the locally competent authority that can receive your request for judicial cooperation and provides a fast and efficient channel for the direct transmission of requests according with the selected measure.

**Search Competent Authorities:**

Country: Spain (ES)  [\(Select another country\)](#)

Measure: Witnesses, victims, suspects - Summoning and hearing [\(Select another measure\)](#)  
Hearing witnesses: by video conference (703)

Did your country implement the European Investigation Order and do you therefore want to apply this instrument?: Yes, apply EIO as legal instrument [\(Select another option\)](#)

Offence involved: Any other matter [\(Select another option\)](#)

Is the territorial link known? ☒ Known territorial link ☐ Unknown territorial link

[Back](#) [Next >](#)

6. Introducem **Vigo**, **Spania**. Apoi selectăm secțiunea **Next** astfel cum este prezentat mai jos.


**Search Authorities:**

**Search by locality involved in the measure**

City/PC:  
Vigo

**Search by competent authority**

Name:  
Address:  
P. Code:  
City:  
Area: Choose...



If you want to access the Contact Point details, please login [here](#)

[Back](#) [Clear](#) [Search Authorities](#)

7. În final vom avea un rezultat precum cel prezentat mai jos.

Did your country implement the European Investigation Order and do you therefore want to apply this instrument?: Yes, apply EIO as legal instrument [\(Select another option\)](#)

Offence involved: Any other matter [\(Select another option\)](#)

Is the territorial link known?: Known territorial link [\(Select another option\)](#)

Legal instrument: [Directive 2014/41/EU regarding the European Investigation Order in criminal matters](#) [\(Status of Implementation\)](#)

Authority Type: R-Fiscalia Provincial (Regional)

**Resultant Competent Authority: ~~Fiscalia Provincial de Pontevedra (Prosecutor's Office)~~**

General data | Videoconference | Areas | Properties | Associated CPs

Name: Fiscalia Provincial de Pontevedra (Prosecutor's Office)  
 Address: Edificio Juzgados. Plaza Tomás y Valiente, s/n  
 Department (Division):  
 City: PONTEVEDRA  
 Postal code: 36071  
 Phone number: +34 986 80 57 32 Mobile phone:  
 Fax number: +34 986 80 53 58 Email Address: internacional.pontevedra@fiscal.es

[Click to view the map](#) [Import authority details into Compendium](#)

➤ **O autoritate emitentă spaniolă dorește să audieze un expert domiciliat în Atena, Grecia.**

1. Pentru a identifica autoritatea competentă, alegem **Grecia** în calitate de țară selectată (GR). Apoi selectăm secțiunea **Atlas** astfel cum este prezentat mai jos.

**Greece Tools**

**Atlas**  
Find competent authority to receive your request for judicial cooperation

**Compendium**  
Draft a request for judicial cooperation

**Fiches Belges**  
Concise legal and practical information on judicial cooperation measures available in the Member States

**Status of implementation**  
Status of implementation in the Member States of EU legal instruments

eu2020.de  
EU Presidency

COVID-19




2. Selectăm măsura **708. Audierea experților**. Apoi selectăm secțiunea **Next** astfel cum este prezentat mai jos.

**Judicial Atlas**

The Atlas allows the identification of the locally competent authority that can receive your request for judicial cooperation and provides a fast and efficient channel for the direct transmission of requests according with the selected measure.

**Search Competent Authorities:**

Country: Greece (GR)  [\(Select another country\)](#)

Choose measure: **ALL**

- ☐ 703. Hearing witnesses: by video conference
- ☐ 704. Hearing witnesses: by telephone
- ☐ 705. Hearing children
- ☐ 706. Hearing persons collaborating with the inquiry
- ☐ 707. Hearing victims/plaintiffs
- ☒ **708. Hearing experts**
- ☐ 709. Summoning suspects/persons accused
- ☐ 710. Hearing suspects/persons accused: standard procedure
- ☐ 711. Hearing suspects/persons accused: by video conference
- ☐ 712. Hearing suspects/persons accused: by telephone
- ☐ 713. Confrontation
- ☐ 801. Cross-border observation
- ☐ 802. Cross-border hot pursuit
- ☐ 803. Cross-border tracking (by placing a beeper on a vehicle or a person)

For information on whether the measure is available in the Member State from which you are seeking assistance or for information regarding its execution in the Member State, you may consult the Fiches Belges. For your convenience, a direct link [\[d\]](#) to the relevant Fiches Belges is located next to each of the above measures.

Last reviewed on **6 April 2017** by EJM Secretariat


[Back](#) [Next >](#)

3. Următorul pas este să alegem dintre 2 opțiuni. Vom selecta faptul că locația este cunoscută - Atena, locul unde se află domiciliul expertului. Apoi selectăm secțiunea **Next** astfel cum este prezentat mai jos.

**Judicial Atlas**

The Atlas allows the identification of the locally competent authority that can receive your request for judicial cooperation and provides a fast and efficient channel for the direct transmission of requests according with the selected measure.

**Search Competent Authorities:**

Country: Greece (GR)  [\(Select another country\)](#)

Measure: **Witnesses, victims, suspects - Summoning and hearing** [\(Select another measure\)](#)  
Hearing experts (708)

Is the locality unknown or do you want to send multiple requests? ☐ Unknown locality, or multiple requests  
☒ **Locality of request is known**

[Back](#) [Next >](#)

4. Aici trebuie să alegem dintre 2 opțiuni – Directiva 2014/41 privind OEA sau alt instrument (întrucât Convenția din 2000 nu este în vigoare în Grecia, astfel nu pot fi aplicate dispozițiile sale). Pentru a vedea dacă sunt aplicabile dispozițiile Directivei, verificăm **stadiul implementării** (de pe site-ul web al RJE) instrumentului legal. Știm faptul că numai Danemarcei și Irlandei nu le sunt aplicabile dispozițiile Directivei, însă celelalte state membre au implementat Directiva. Vom selecta Directiva 2014/41 privind OEA. Apoi selectăm secțiunea **Next** astfel cum este prezentat mai jos.

**Judicial Atlas**

The Atlas allows the identification of the locally competent authority that can receive your request for judicial cooperation and provides a fast and efficient channel for the direct transmission of requests according with the selected measure.

**Search Competent Authorities:**

Country: Greece (GR) [\(Select another country\)](#)

Measure: **Witnesses, victims, suspects - Summoning and hearing** [\(Select another measure\)](#)  
Hearing experts (708)

Is the locality unknown or do you want to send multiple requests? : [\(Select another option\)](#)

Locality of request is known

Select legal instrument ☐ European Convention on mutual assistance in criminal matters, Strasbourg, 20 April 1959  
☒ Directive 2014/41/EU regarding the European Investigation Order in criminal matters [\(Status of Implementation\)](#)

[Back](#) [Next >](#)

5. Introducem **Atena**. Apoi selectăm secțiunea **Next** astfel cum este prezentat mai jos.

**Search Authorities:**

**Search by locality involved in the measure**

City/PC: **athens**

**Search by competent authority**


Name:

Address:

P. Code:

City:

Area:



If you want to access the Contact Point details, please login [here](#)

[Back](#) [Clear](#) [Search Authorities](#)

6. În final vom avea un rezultat precum cel prezentat mai jos.

**Search Competent Authorities:**

Country: Greece (GR) [\(Select another country\)](#)

Measure: **Witnesses, victims, suspects - Summoning and hearing** [\(Select another measure\)](#)  
Hearing experts (708)

Is the locality unknown or do you want to send multiple requests? : Locality of request is known [\(Select another option\)](#)

Legal instrument: [Directive 2014/41/EU regarding the European Investigation Order in criminal matters](#) [\(Status of Implementation\)](#) [\(Select another instrument\)](#)

Authority Type: Public prosecutor's office - Court of Appeal (Regional)

**Resultant Competent Authority:** ~~Public prosecutor's Office at the Court of Appeal of Athens.~~

**General data** | Videoconference | Areas | Properties | Associated CPs

Name: Public prosecutor's Office at the Court of Appeal of Athens.

Address: Kirilou Loukareos 14

Department (Division): Department of extradition and judicial assistance

City: Athens

Postal code: 11475

Phone number: +30 210 64 04 612 Mobile phone:

Fax number: +30 210 64 04 667 Email Address: cpejn1@otenet.gr

[Click to view the map](#) [Import authority details into Compendium](#)

➤ **O autoritate emitentă română dorește interceptarea telecomunicațiilor unui suspect domiciliat în Franța, fără asistență tehnică.**

1. Pentru a identifica autoritatea competentă, alegem **Franța** în calitate de țară selectată (FR). Apoi selectăm secțiunea **Atlas** astfel cum este prezentat mai jos.

**Info about national systems** | **EU Legal Instruments for Judicial Cooperation** | **Status of implementation in the Member States of EU legal instruments** | **Cooperation with non-EU countries and judicial networks**

**France - Tools**

**Atlas**  
Find competent authority to receive your request for judicial cooperation

**Compendium**  
Draft a request for judicial cooperation

**Fiches Belges**  
Concise legal and practical information on judicial cooperation measures available in the Member States

**Status of implementation**  
Status of implementation in the Member States of EU legal instruments

**About EJN**  
Introduction to the EJN Website  
EJN Secretariat  
EJN Meetings  
Projects  
Reports  
EJN Awareness  
Registry (EJN partially restricted area)  
COVID-19 and judicial cooperation in criminal matters  
European Arrest Warrant  
e-Evidence  
European Investigation Order  
EJN restricted access area

**eu2020.de**  
EU Presidency

**COVID-19 coronavirus**




2. Selectăm măsura **107. Interception of telecommunication without the technical assistance of another Member State** (nu este tradusă pe site-ul RJE). Apoi selectăm secțiune **Next** astfel cum este prezentat mai jos.

**Judicial Atlas**

The Atlas allows the identification of the locally competent authority that can receive your request for judicial cooperation and provides a fast and efficient channel for the direct transmission of requests according with the selected measure.

**Search Competent Authorities:**

Country: France (FR)  [\(Select another country\)](#)

Choose measure:

- ☐ 101. Interception, recording and transcription of telecommunications
- ☐ 102. Tracing of telecommunications
- ☐ 103. Interception and recording of other forms of communication
- ☐ 104. Interception of mail
- ☐ 105. Observation
- ☐ 106. Interception of telecommunication - Art. 18 (2) (b) of the MLA Convention
- ☒ 107. Interception of telecommunication without the technical assistance of another Member State
- ☐ 201. Infiltration by undercover agents of the requested State
- ☐ 202. Infiltration by agents of the requesting State in the territory of the requested State
- ☐ 203. Infiltration by an informer of the requested State
- ☐ 204. Handling of informers
- ☐ 301. Superficial body search
- ☐ 302. Invasive body search
- ☐ 303. Psychiatric medical examination
- ☐ 304. Control of identity, measures for judicial identification

For information on whether the measure is available in the Member State from which you are seeking assistance or for information regarding its execution in the Member State, you may consult the Fiches Belges. For your convenience, a direct link [\[🔗\]](#) to the relevant Fiches Belges is located next to each of the above measures.

Last reviewed on **27 July 2020** by EJN Secretariat

[Back](#) [Next >](#)

3. Aici trebuie să alegem dintre 2 opțiuni –Directiva 2014/41 privind OEA sau Convenția din 1959. Pentru a vedea dacă sunt aplicabile dispozițiile Directivei, verificăm **stadiul implementării** (de pe site-ul web al RJE) instrumentului legal. Știm faptul că numai Danemarcei și Irlandei nu le sunt aplicabile dispozițiile Directivei, însă celelalte state membre au implementat Directiva. Vom selecta Directiva 2014/41 privind OEA.

**Judicial Atlas**

The Atlas allows the identification of the locally competent authority that can receive your request for judicial cooperation and provides a fast and efficient channel for the direct transmission of requests according with the selected measure.

**Search Competent Authorities:**

Country: France (FR)  [\(Select another country\)](#)

Measure: **Tracing and interception of (tele) communications** [\(Select another measure\)](#)  
Interception of telecommunication without the technical assistance of another Member State (107)


Select legal instrument ☐ [Convention of 29 May 2000 on Mutual Assistance in Criminal Matters between the Member States of the European Union](#) [\(Ratification details\)](#)

☒ [Directive 2014/41/EU regarding the European Investigation Order in criminal matters](#) [\(Status of Implementation\)](#)

[Back](#) [Next >](#)

4. În final vom avea un rezultat precum cel prezentat mai jos.

**Search Competent Authorities:**

Country: France (FR)  [\(Select another country\)](#)

Measure: **Tracing and interception of (tele) communications** [\(Select another measure\)](#)  
Interception of telecommunication without the technical assistance of another Member State (107)

Legal instrument: [Directive 2014/41/EU regarding the European Investigation Order in criminal matters](#) [\(Status of Implementation\)](#) [\(Select another instrument\)](#)

Authority Type: Office for international mutual legal assistance in criminal matters, division of criminal affairs and pardons, Ministry of justice / (Central)

**Resultant Competent Authority:**

**Office for international mutual legal assistance in criminal matters, division of criminal affairs and pardons, Ministry of justice .**

[General data](#) [Videoconference](#) [Areas](#) [Properties](#) [Associated CPs](#)

Name: Office for international mutual legal assistance in criminal matters, division of criminal affairs and pardons, Ministry of justice .

Address: 13, Place Vendôme

Department (Division): Communications for this measure shall be done via the ministry of justice, office for international mutual legal assistance. Please send EIO (annex C) by email to address email : liste.entraide.dacg-bepi@justice.gouv.fr

City: Paris cedex 01

Postal code: 75042

Phone number: Mobile phone:

Fax number: Email Address: liste.entraide.dacg-bepi@justice.gouv.fr

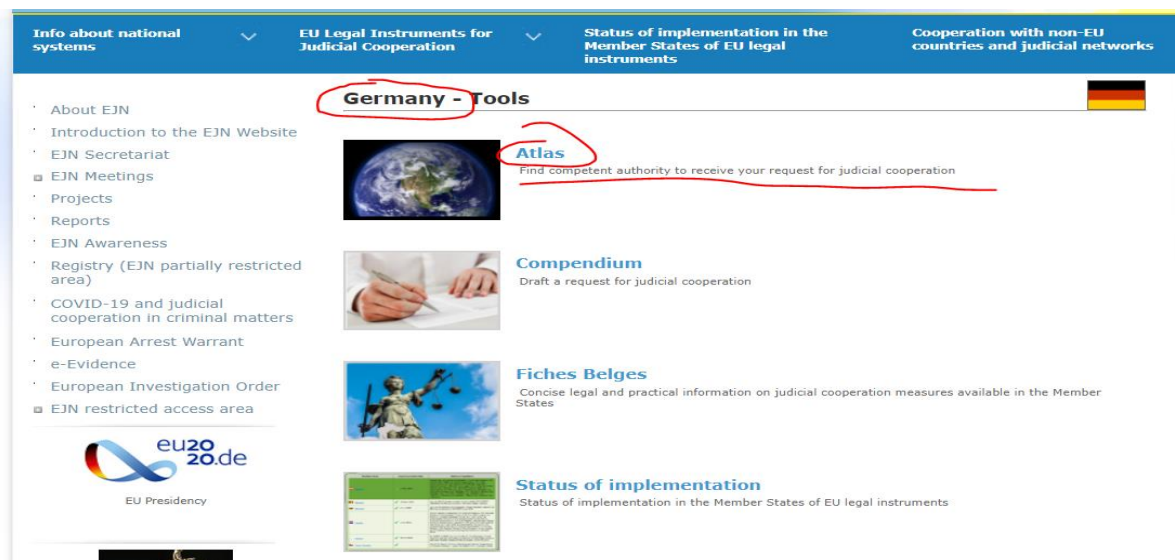
[Click to view the map](#) [Import authority details into Compendium](#)

**Rezolvări pentru punctele 1 și 2 din Speța nr. 2:**

➤ **Identificați autoritatea germană competentă căreia autoritatea judiciară română îi va înainta cererea de încuviințare a percheziției domiciliare privind locuința lui A.W.**

➤

1. Pentru a identifica autoritatea competentă, alegem **Germania** în calitate de țară selectată (DE). Apoi selectăm secțiunea **Atlas** astfel cum este prezentat mai jos.




2. Selectăm măsura **601. Vizită și percheziție de domiciliu**. Apoi selectăm secțiunea **Next** astfel cum este prezentat mai jos.

**Judicial Atlas**

The Atlas allows the identification of the locally competent authority that can receive your request for judicial cooperation and provides a fast and efficient channel for the direct transmission of requests according with the selected measure.

**Search Competent Authorities:**

Country: Germany (DE)  [\(Select another country\)](#)

Choose measure:

- ☐ 501. Sequestration of assets
- ☐ 502. Freezing of bank accounts
- ☐ 503. Restitution
- ☐ 504. Interim measures in view of confiscation
- ☐ 505. Confiscation
- ☒ 601. Visit to and search of homes
- ☐ 602. Visit and search on the site of an offence
- ☐ 701. Summoning witnesses
- ☐ 702. Hearing witnesses: standard procedure
- ☐ 703. Hearing witnesses: by video conference
- ☐ 704. Hearing witnesses: by telephone
- ☐ 705. Hearing children
- ☐ 706. Hearing persons collaborating with the inquiry
- ☐ 707. Hearing victims/plaintiffs
- ☐ 708. Hearing experts

For information on whether the measure is available in the Member State from which you are seeking assistance or for information regarding its execution in the Member State, you may consult the Fiches Belges. For your convenience, a direct link [\[🔗\]](#) to the relevant Fiches Belges is located next to each of the above measures.

Last reviewed on **6 April 2017** by EJN Secretariat

[Back](#) [Next >](#)

3. Aici trebuie să alegem dintre 2 opțiuni. Vom selecta faptul că locația este cunoscută, respectiv orașul Stuttgart din Germania. Apoi selectăm secțiunea **Next** astfel cum este prezentat mai jos.

Judicial Atlas

The Atlas allows the identification of the locally competent authority that can receive your request for judicial cooperation and provides a fast and efficient channel for the direct transmission of requests according with the selected measure.

**Search Competent Authorities:**

Country: Germany (DE) 
[\(Select another country.\)](#)

Measure: **Places - Visit and search**
[\(Select another measure\)](#)

Visit to and search of homes (601)

Unknown place?
☒ Known
☐ Not known

Back

Next >

4. Aici trebuie să alegem dintre 2 opțiuni – Convenția din 2000 sau Directiva 2014/41 privind OEA. Pentru a vedea dacă sunt aplicabile dispozițiile Directivei, verificăm **stadiul implementării** (de pe site-ul web al RJE) instrumentului legal. Știm faptul că numai Danemarcei și Irlandei nu le sunt aplicabile dispozițiile Directivei, însă celelalte state membre au implementat Directiva. Vom selecta Directiva 2014/41 privind OEA. Apoi selectăm secțiune **Next** astfel cum este prezentat mai jos.

Judicial Atlas

The Atlas allows the identification of the locally competent authority that can receive your request for judicial cooperation and provides a fast and efficient channel for the direct transmission of requests according with the selected measure.

**Search Competent Authorities:**

Country: Germany (DE) 
[\(Select another country.\)](#)

Measure: **Places - Visit and search**
[\(Select another measure\)](#)

Visit to and search of homes (601)

Unknown place?: Known
[\(Select another option\)](#)

Select legal instrument
☐ [Convention of 29 May 2000 on Mutual Assistance in Criminal Matters between the Member States of the European Union](#) *(Ratification details)*
☒ [Directive 2014/41/EU regarding the European Investigation Order in criminal matters](#) *(Status of Implementation)*

Back

Next >

5. Aici introducem **Stuttgart**. Apoi selectăm secțiunea **Next** astfel cum este prezentat mai jos.

**Search Authorities:**

Search by locality involved in the measure

City/PC:

Search by competent authority

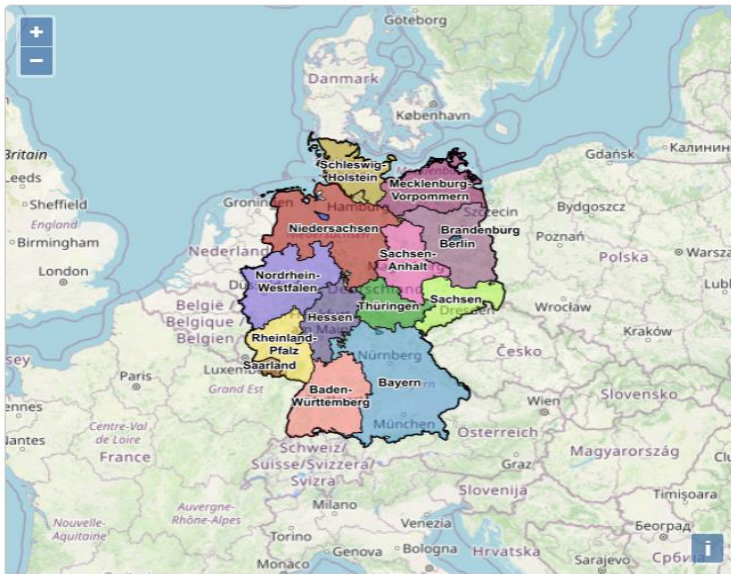
Name:

Address:

P. Code:

City:


Area:



If you want to access the Contact Point details, please login [here](#)

6. În final vom avea un rezultat precum cel prezentat mai jos.

**Search Competent Authorities:**

Country: Germany (DE)  [\(Select another country\)](#)

Measure: **Places - Visit and search** [\(Select another measure\)](#)  
Visit to and search of homes (601)

Unknown place?: Known [\(Select another option\)](#)

Legal instrument: [Directive 2014/41/EU regarding the European Investigation Order in criminal matters](#) [\(Status of implementation\)](#) [\(Select another instrument\)](#)

Authority Type: DE - General Division (Regional)

**Resultant Competent Authority: STAATSANWALTSCHAFT STUTTGART**

Name: STAATSANWALTSCHAFT STUTTGART

Address: Neckarstr. 145

Department (Division):

City: Stuttgart

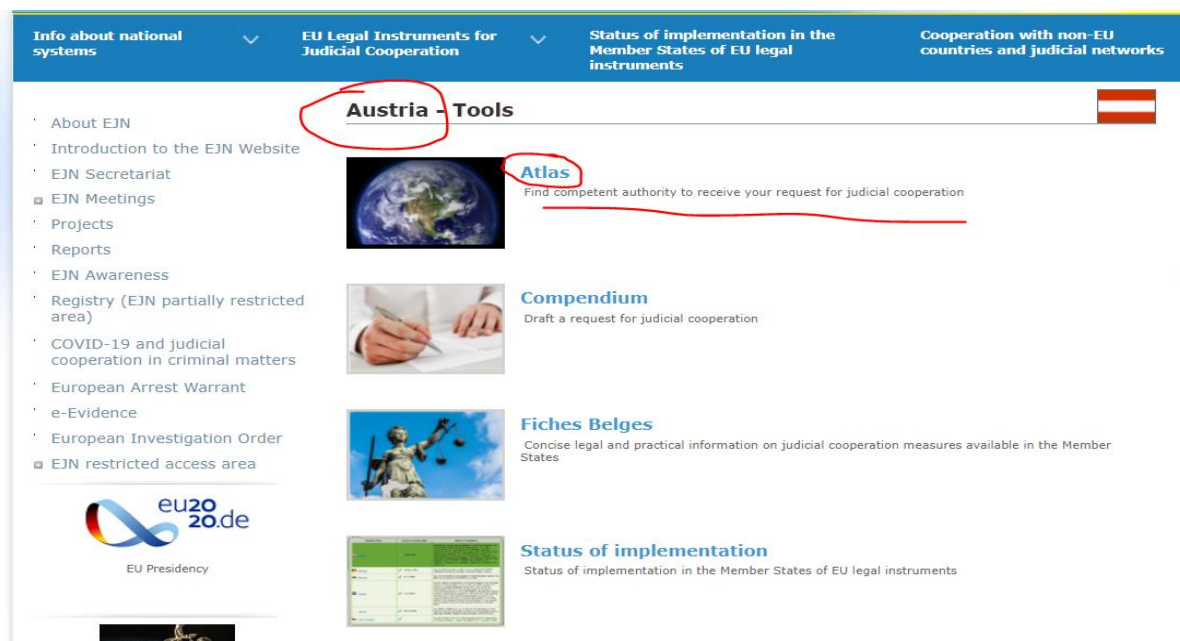
Postal code: 70190

Phone number: (+49) 711 9210 Mobile phone:

Fax number: (+49) 711 9214009 Email Address: [poststelle@stuttgart.justiz.bwl.de](mailto:poststelle@stuttgart.justiz.bwl.de)

➤ **Identificați autoritatea competentă din Austria care va ajuta autoritatea judiciară română să efectueze audierea martorului prin videoconferință a martorului**

1. Pentru a identifica autoritatea competentă, alegem **Austria** în calitate de țară selectată (AT). Apoi selectăm secțiunea **Atlas** astfel cum este prezentat mai jos.



2. Selectăm măsura **703. Audierea martorilor: prin video conferință**. Apoi selectăm secțiunea **Next** astfel cum este prezentat mai jos.

The image shows a screenshot of the 'Judicial Atlas' search interface. At the top, there is a yellow header with the text 'Judicial Atlas'. Below this, a paragraph explains the purpose of the Atlas. The 'Search Competent Authorities:' section shows the 'Country' set to 'Austria (AT)' with a red circle around the 'AT' code. Below this, the 'Choose measure:' dropdown is set to 'ALL'. A list of measures is displayed, with '703. Hearing witnesses: by video conference' selected. The 'Next >' button at the bottom right is highlighted with a red circle. A red 'X' is also visible over the 'Next >' button. The bottom of the page includes a footer with the text 'Last reviewed on 12 March 2019 by Tools Correspondent'.



3. Aici trebuie să indicăm dacă infracțiunea din speța noastră intră în sfera infracțiunilor de corupție. În cazul nostru răspunsul este **nu**, așa că alegem această opțiune și apoi accesăm **Next** astfel cum este prezentat mai jos.

**Judicial Atlas**

The Atlas allows the identification of the locally competent authority that can receive your request for judicial cooperation and provides a fast and efficient channel for the direct transmission of requests according with the selected measure.

**Search Competent Authorities:**

Country: Austria (AT) [\(Select another country\)](#)

Measure: Witnesses, victims, suspects - Summoning and hearing [\(Select another measure\)](#)

Hearing witnesses: by video conference (703)

Does your request concern mla in corruption matters (including abuse of public authority)?

☒ No ☐ Yes

[Back](#) [Next >](#)

4. Aici selectăm faptul că adresa domiciliului martorului din Austria este **cunoscută**, iar, apoi selectăm **Next** astfel cum este prezentat mai jos.

**Judicial Atlas**

The Atlas allows the identification of the locally competent authority that can receive your request for judicial cooperation and provides a fast and efficient channel for the direct transmission of requests according with the selected measure.

**Search Competent Authorities:**

Country: Austria (AT) [\(Select another country\)](#)

Measure: Witnesses, victims, suspects - Summoning and hearing [\(Select another measure\)](#)

Hearing witnesses: by video conference (703)

Does your request concern mla in corruption matters (including abuse of public authority)? [\(Select another option\)](#)

Unknown place or many places? ☒ Known ☐ Not known


[Back](#) [Next >](#)

5. Aici trebuie să alegem dintre mai multe instrumente legale. Cunoaștem faptul că dispozițiile Directivei 2014/41 privind OEA **au înlocuit** toate dispozițiile corespunzătoare ale Convenției din 1959, Convenției din 2000 și ale Acordului Schengen. Pentru a afla dacă Directiva este aplicabilă, vom verifica **stadiul implementării** (de pe site-ul web al RJE) instrumentului legal. Știm faptul că numai Danemarcei și Irlandei nu le sunt aplicabile dispozițiile Directivei, însă celelalte state membre au implementat Directiva. Vom selecta Directiva 2014/41 privind OEA. Apoi selectăm secțiunea **Next** astfel cum este prezentat mai jos.

**Judicial Atlas**

The Atlas allows the identification of the locally competent authority that can receive your request for judicial cooperation and provides a fast and efficient channel for the direct transmission of requests according with the selected measure.

**Search Competent Authorities:**

Country: Austria (AT)  [\(Select another country\)](#)

Measure: **Witnesses, victims, suspects - Summoning and hearing** [\(Select another measure\)](#)  
Hearing witnesses: by video conference (703)

Does your request concern mla in corruption matters (including abuse of public authority)?: No [\(Select another option\)](#)

Unknown place or many places?: Known [\(Select another option\)](#)

Select legal instrument

- ☐ [Convention of 29 May 2000 on Mutual Assistance in Criminal Matters between the Member States of the European Union](#) [\(Ratification details\)](#)
- ☐ [Convention of 19 June 1990 implementing the Schengen Agreement of 14 June 1985](#)
- ☐ [European Convention on mutual assistance in criminal matters, Strasbourg, 20 April 1959](#)
- ☒ [Directive 2014/41/EU regarding the European Investigation Order in criminal matters](#) [\(Status of Implementation\)](#)

[Back](#) [Next >](#)

6. Introducem **Viena**. Apoi selectăm secțiunea **Next** astfel cum este prezentat mai jos.

**Search Authorities:**

**Search by locality involved in the measure**

City/PC:  [Search by competent authority](#)

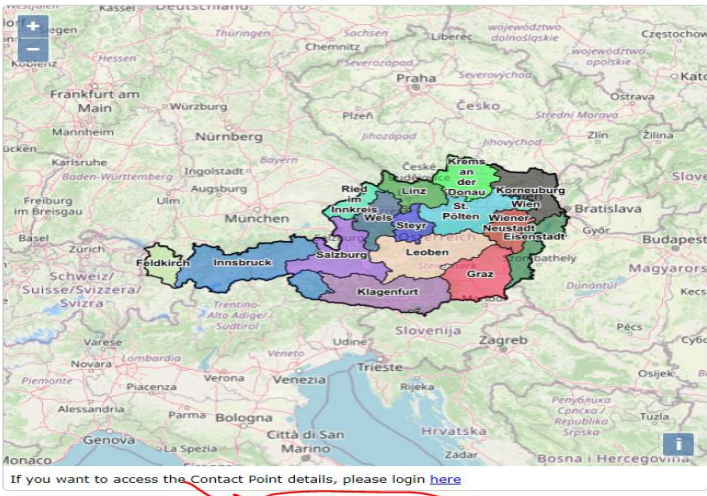
Name:

Address:

P. Code:

City:

Area:




If you want to access the Contact Point details, please login [here](#)

[Back](#) [Clear](#) [Search Authorities](#)



7. În final vom avea un rezultat precum cel prezentat mai jos.

Country:	Austria (AT) 	<a href="#">(Select another country)</a>
Measure:	<b>Witnesses, victims, suspects - Summoning and hearing</b> Hearing witnesses: by video conference (703)	<a href="#">(Select another measure)</a>
Does your request concern mla in corruption matters (including abuse of public authority)?:	No	<a href="#">(Select another option)</a>
Unknown place or many places?:	Known	<a href="#">(Select another option)</a>
Legal instrument:	<a href="#">Directive 2014/41/EU regarding the European Investigation Order in criminal matters</a> <a href="#">(Status of Implementation)</a>	<a href="#">(Select another instrument)</a>
Authority Type:	Aut Type STA - Austria (Regional)	

**Resultant Competent Authority: Staatsanwaltschaft Wien**

[General data](#) [Videoconference](#) [Areas](#) [Properties](#) [Associated CPs](#)

Name: Staatsanwaltschaft Wien

Address: Landesgerichtsstraße 11

Department (Division):

City: Wien

Postal code: 1082

Phone number: (+43) 1/40127      Mobile phone:

Fax number: +43 1 40127-306950      Email Address:

[Click to view the map](#) [Import authority details into Compendium](#)